

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Eliška Pavlisová

Název bakalářské práce: Komplexní restaurování architektonického výkresu Mlýnské kolonády v Karlových Varech z Národního technického muzea v Praze

Studijní obor: Restaurování a konzervace uměleckých děl na papíru a souvisejících materiálech

Vedoucí práce: Mgr. art. Luboš Machačko

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. et MgA. Věra Sejkorová Kašparová/verka.kaspar@seznam.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Pozitivně hodnotím podrobný popis díla, včetně jeho poškození. Oceňuji komplexní restaurátorský zásah, který byl restaurován velmi citlivě a pečlivě s ohledem na povahu daných materiálů a technik uměleckého díla. Studentka neopomenula velmi pečlivě zpracovat historický exkurz v kapitole 5 Kulturně-historický průzkum, kde se zabývala historií a architektonickým popisem plánu, dále podrobným životopisem architekta Josefa Zítka (1832–1909), včetně jeho významných realizací.

Váším si také přístupu studentky, která v rámci popisu restaurátorského zásahu se snažila jednotlivé kroky obhájit a své myšlenky a postupy opřela o studium odborné literatury. K samotným zásahům tedy nemám připomínek. Pozitivně též hodnotím kvalitní a dostatečnou fotografickou dokumentaci.

V bakalářské práci shledávám několik drobných formálních nedostatků, na

které bych ráda upozornila. Zřejmě omylem v kapitole 6 Restaurátorský záměr chybí popis, jak bude s dílem nakládáno po mokrém čištění (v rámci restaurátorského zásahu uvedeno je). V obrazové příloze bych se snažila sjednotit popisy fotografií (doplnit přední/zadní strana i u detailů).

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Jednotlivé metody byly dostatečně formulovány. Oceňuji podrobné a pečlivě zpracované popisy, zdůvodnění jednotlivých zásahů s odkazy na danou literaturu a restaurátorské zásahy (např. kap. 7.4.7.1 Možnosti přístupu kaširování, s. 43). Práce s odbornou literaturou a prameny jsou s ohledem na zadané téma dostačující.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Text je až na drobné výjimky srozumitelný, studentka používá odborné termíny správně. Bakalářská práce po formální stránce vykazuje drobné nedostatky. Kvalitu textu snižují často opakující se slova. Zároveň dle obecných požadavků pro formální úpravu bakalářské práce je v textu špatně užíváno spojovníku místo pomlčky (rozsah stran).

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Nemám dalších připomínek ani dotazů.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

I přes veškeré připomínky oceňuji preciznost provedení restaurátorských zásahů a citlivý přístup k autenticitě uměleckých děl, a proto hodnotím práci stupněm A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 7. září 2021

Podpis oponenta:

