

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Veronika Mašíková

Název bakalářské práce: Restaurování sochy bohyně Juno ze Státního zámku Uherčice

Studijní obor: Restaurování a konzervace kamene a souvisejících materiálů

Vedoucí práce: MgA. Petra Zítková

Jméno a příjmení oponenta/email: Martin Kulhánek/martin.kulhanek@centrum.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Studentka naplnila požadavky stanovené zadáním bakalářské práce. Předložená práce odpovídá rozsahem akademické práci tohoto typu, které se v současnosti na Fakultě restaurování zpracovávají.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Komplexní restaurátorský zásah na barokní vápencové soše Juno ze Státního zámku v Uherčicích je proveden po odborné stránce na velmi dobré úrovni. Na základě podrobně zpracovaného průzkumu, který byl ve všech bodech volen adekvátně k zadanému úkolu, bylo možné dílo poznat tak, aby mohl být zvolen vhodný způsob jeho restaurování. Stanovená koncepce restaurování, vycházející z předešlých restaurování, byla dobře uchopena a výsledek je zdařilý a odpovídá standardům jak Fakulty restaurování, tak i současné památkové praxe. Proces a výsledek reflektuje schopnost studentky se vypořádat se složitými úkoly, jakými byly např. správné osazení rozlomené sochy i její estetická rehabilitace, které byly časově dobře naplánovány a řešeny. Velmi dobře hodnotím řemeslnou i výtvarnou stránku rekonstrukce chybějících částí, ačkoliv doplněk hlavy působí mírně antikizujícím vzhledem. U obrazové přílohy oceňuji srovnávání fotografií celku i vybraných detailů při zásadních krocích restaurátorského zásahu.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodika práce je založena na požadavcích pro dokumentaci restaurátorského zásahu a její zpracování je jasné a přehledné jak v průzkumové části, tak v části popisující vlastní restaurování. Zkoušky použitých materiálů a technologií jsou zpracovány velmi podrobně. V práci však patrně došlo k opomenutí informace, zda a jakým způsobem byly "ponechané" relikty barevných úprav konzervovány. Práce s literaturou, vztahující se k části umělecko-historického průzkumu, je dostatečná a je poplatná době, kdy byla práce zpracovávána. Oceňuji hledání analogií k rekonstrukci hlavy postavy i páva, které nejsou ani v práci všechny uvedeny. Celkovému dojmu z procesu rekonstrukce by ještě více pomohly návrhy na velikost a tvar koruny, které studentka provedla, ale do práce nakonec nezařadila. Na závěr by bylo zajímavé a dobře demonstrující prezentovat zrestaurované sochy Juno a Jupitera pospolu.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Bakalářská práce je přehledná a logicky uspořádaná s odkazy na příslušné kapitoly a informace nacházející v jiné části práce. Kromě seznamu vyobrazení zde ale není uveden seznam tabulek a jiné. Úroveň jinak zdařilé práce výrazně snižuje odlišné formátování částí textu v jeho zarovnání. Dále nespátřuji jasný koncepční záměr v používání dvou typů fontů patkového a bezpatkového písma. Jazyk textu je v celé práci dobře srozumitelný. Pouze v závěru práce je znát nedostatek času, který se podepsal na stylistice a méně vhodné zvolených formulacích.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Žádné.

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Bakalářskou práci hodnotím celkově jako zdařilou. Studentka se v rámci jejího zadání vypořádala s několika složitými úkoly. Na základě teoretického zkoumání provedla velmi dobře po stránce technologické, řemeslné a výtvarné rekonstrukci podoby a celkové scelení restaurovaného objektu. Pro výše popsané nedostatky, které však nepřevažují pozitivita práce, navrhuji hodnocení **výborně**.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Litomyšli

Datum: 14. 9. 2021

Podpis vedoucího:..

