



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Manažerské komunikační kompetence nelékařských zdravotnických pracovníků v gynekologii a porodnictví

Autor práce: Bc. Daniela Bukovská

Studijní program/studijní obor: Specializace ve zdravotnictví / Perioperační péče v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: ---

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář: ---

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Bc. Daniela Bukovská** zpracovala práci na aktuální téma korespondující se studovaným studijním programem.

Práce v základu odpovídá stanoveným kritériím pro závěrečné práce na Univerzitě Pardubice, mám k ní však několik výtek.

Z hlediska formální stránky práce je diplomová práce zpracována poměrně kvalitně. Studentce vytýkám občasné překlepy a užití většího množství zdrojů starších 10 let. Studentka v práci nejednotně označuje průzkumnou část jako praktickou nebo výzkumnou. V průzkumné části se čtenář místy ztrácí v nepřesných popisech tabulek (např. s. 72).

Teoretická část je obsahově zpracována relativně kvalitně, snad méně přehledně. Bohužel v kapitole 2.1.2.1 studentka uvádí nesprávné údaje o vzdělání sester, porodních asistentek a dětských sester. V kapitole 2.1.2.3 uvádí neúplné informace o specializacích. V celé práci se studentka potýká s nepřesnou terminologií (sestra, porodní asistentka). Pro zdůraznění propojenosti teoretické a průzkumné části práce by bylo vhodné na konci teoretické části shrnout základní informace v této části popsané.

Studentka v popisu analýzy dat uvádí informace o validitě a reliabilitě, avšak nezmiňuje, zda tyto parametry ve vlastním průzkumu řešila. V prezentaci jednotlivých výsledků by bylo pro ucelenou představu vhodné uvádět i absolutní četnosti jednotlivých odpovědí. Domnívám se, že je nevhodné porovnání nestejně velkých vzorků respondentů, kdy dochází ke zkreslení výsledků, na kterých je výsledek práce postaven.

Z hlediska obsahu mám připomínky především k průzkumné části práce. Metodika průzkumu je zpracována poměrně přehledně. Studentka uvádí, že použila standardizovaný dotazník, neuvádí však informace, které by toto tvrzení dokládaly. Není zcela jasné, jak byl vybrán vzorek respondentek, zda to byly všechny zaměstnankyně daného pracoviště nebo vybraných 100 respondentek.

U statistických ukazatelů nejsou interpretovány výsledky, pouze je opakováno, co je v tabulkách, není vysvětleno, co to znamená. Diskuze je, dle mého názoru, slabá, s minimem komparací.

Přes všechny uvedené výtky diplomová práce **Bc. Daniely Bukovské** splňuje základní požadavky a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Respondentky hodnotily své zvládnání manažerských komunikačních kompetencí? Domníváte se, že všechny je na své pracovní pozici využívají a mohou tedy hodnotit osobní zvládnání daných kompetencí?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<u>D</u>
---	----------

Dne: 23. července 2021

.....
Podpis