



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Manažerské komunikační kompetence nelékařských zdravotnických pracovníků
v gynekologii a porodnictví

Autor práce: Bc. Daniela Bukovská

Studijní program/studijní obor: N5345 Specializace ve zdravotnictví, T035 Perioperační péče
v gynekologii a porodnictví

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>				X		
<i>Úvod práce</i>				X		
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				
<i>Spolupráce</i>		X				

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano ~~ne~~

Míra shody je0 %. Diplomová práce ~~je~~ není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická práce mapuje management v ošetrovatelství, profil kompetencí všeobecné sestry, porodní asistentky a jejich specializace v perioperační péči a problematiku interní komunikace bez logického propojení. Některé kapitoly jsou nerelevantní (2.1.2.2. nebo 2.2.4.1), některé významné např. vymezení manažerských komunikačních kompetencí silně postrádám. Ve své práci autorka nepřesně uvádí, že se zabývá manažerskými kompetencemi, nicméně její praktická část. resp. výzkum se zabývá manažerskými komunikačními kompetencemi, což je významný rozdíl.

Ve výzkumné části postrádám kapitolu k tvorbě dotazníku jako nástroje pro sběr dat, řádně vymezená kritéria pro zařazení prvků do souboru, nerozumím názvu kapitoly 4.1. Vyhodnocení evaluace. Nerozumím, proč svůj výzkum nazývá evaluační, je to zmatečné, v kapitole před tím, zmiňuje validitu a reliabilitu dotazníků, dále s tím však vůbec nepracuje, ale uvádí, jak se počítá průměr (!). Nulové hypotézy jsou nepřesně formulovány (testuje rozdíl hodnot nikoliv vztah). Přesto je však popisná statistika i testování na velmi dobré úrovni. Ovšem testování je spíš na úrovni orientační, průzkumné analýzy neboť autorka nemá dostatečný počet prvků. Diskuse je slabší, mohla by být bohatší o zahraniční zdroje. V závěru autorka nevyvozuje nic, co by praxi zásadně obohatilo.

Předkládaná práce je po formální i obsahové stránce na úrovni požadavků na diplomovou práci. Úroveň spolupráce byla na vyšší úrovni než zpracování práce.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne:

.....

Podpis