

Posudek oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce: **Bc. Martin Klabeneš**

Název diplomové práce: **Aplikace heuristiky SWARM pro úlohu VRP s časovými okny**

1. Zadání odborného problému a použití metod řešení v rámci diplomové práci

Zadání problému spočívá v návrhu a implementace aplikace pro řešení Vehicle routing problem úlohy s více depy. V práci byly použity základní metody analýzy a popisu dané problematiky a následně k návrhu a implementaci aplikace.

2. Konkrétní výsledky diplomové práce

Diplomant provedl návrh aplikace a následně její implementaci v programovacím jazyce Java. V práci je jasně popsáno a specifikováno, jak by měla aplikace fungovat a co by měla obsahovat. Dále v práci pak autor podle této specifikace samotnou aplikaci navrhnul. Také popsal jednotlivé součásti, které by aplikace měla obsahovat. Samotná aplikace je pak na kvalitní úrovni.

3. Naplnění cílů práce a prokázání správnosti navrženého postupu

Cíle práce byly naplněny. Postup práce vykazuje správný směr V popisu praktické části (kapitola 5) je podrobně aplikace popsána, avšak trochu mi zde chybí praktické příklady a jejich výsledky, popř. porovnání s jinými aplikacemi, popř. s jinými podobnými přístupy. Vzhledem k tomu, že tato část nebyla uvedena v cílech práce, nijak to kvalitu práce nesnižuje.

4. Kvalita textu a hodnocení kontroly plagiátorství

Text diplomové práce je zpracován na kvalitní úrovni jak po obsahové, tak i formální stránce. Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství. Výsledek je, že práce není plagiátem.

5. Připomínky a otázky k diplomové práci

Zkoušel jste vaši aplikaci spustit s nějakým větším souborem? Pokud ano, jaká byla odezva aplikace? Popř. v jakém rozsahu je možné použít vaši aplikaci pro reálné využití?

Jakým způsobem by šla aplikace rozšířit?

6. Klasifikační hodnocení práce

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím klasifikačním stupněm B (výborně minus).