



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Odolnost vůči stresu u všeobecných sester pracujících ve věznicích**

Autor práce: **Kocourová Jitka**

Studijní program/studijní obor: **Ošetrovatelství/Ošetrovatelská péče v interních oborech**

Akademický rok: **2020/2021**

Vedoucí práce: **Hlaváčková Eva, Mgr. Ph.D.**

Oponent práce: **Sládek Karel, doc. RNDr. ThLic. Ph.D.**

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost abstraktu</i> | | | | | X | |
| <i>Úvod práce</i> | | | | | X | |
| Teoretická část | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | | | | X | |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | | | | | X | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i> | | | | | X | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | | | | | X | |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | | | | | X | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i> | | | | | X | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | | | | X | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | | | X | |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i> | | | | | X | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | | | | X | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i> | | | | | X | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | | | | X | |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i> | | | | | X | |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i> | | | | | X | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Formální úprava*</i> | | | | X | | |
| <i>Stylistika</i> | | | | X | | |
| <i>Gramatika a pravopis*</i> | | | | X | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | | | X | | |
| <i>Rozsah práce*</i> | | | | X | | |

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano -

Případný komentář:

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce Jitky Kocourové splňuje s dále uvedenými výhradami formální a obsahová kritéria pro tento druh písemného projevu. V příliš stručném úvodu práce studentka opomněla představit současný stav poznání a nadhodnotu, kterou sleduje ve své práci. Chybí i stručné představení logické návaznosti částí a kapitol teoretické části, která má vyústit do její aplikovatelnosti v tématu výzkumu.

Teoretická část je jakýmsi encyklopedickým představením klíčových slov na základě relevantní literatury. Kladem je jistě snaha představit uvedená hesla na základě nastudované literatury, na kterou studentka adekvátně odkazuje. Škoda, že není přítomna hlubší rešeršní syntéza, kde by byly více zdůrazněny různé přístupy k dané problematice u sledovaných autorů, zejména potom jasně vymezená specifikace uvedených témat do konkrétního prostředí ve vězení, včetně prací které se zabývají aplikovanou psychologií právě ve vězeňství.

Vlastní výzkum se týká pouze segmentu vlastního tématu práce, kterým je odolnost vůči stresu u všeobecných sester pracujících ve věznicích. Výzkum se ovšem týká smyslu pro soudržnost v závislosti na vzdělání, délce praxe, rodinném stavu, zálibách a náboženském přesvědčení. V teoretické části se smyslu pro soudržnost studentka věnuje pouze na str. 40-43, tj. 2,5 strany z celkových cca 28 stran teoretické části. Propojenost teoretické části, důvod voleb formulací otázek dotazníku, vztah k stresu k tématu soudržnosti v závislosti na sledovaných kontextech etc. musí čtenář práce obtížně hledat.

Kvantitativní výzkum má formální náležitosti, i když je na něm znát hlubší nepropracovanost a rychlost ve zpracování. Diskuse i závěr lavíruje nad uvedenou slabinou nevyjasněnosti vztahu hlavního názvu práce se specifickým cílem výzkumu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Existují české nebo zahraniční studie na uvedené téma a jak korespondují s vašimi závěry?

| | |
|--|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | E |
|--|----------|

Dne: 17. 8. 2021

.....

Podpis