



## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Rozšířené kompetence všeobecných sester

**Autor práce:** Bc. Barbora Bieliková

**Studijní program/studijní obor:** N5341 Ošetrovatelství/Ošetrovatelská péče v interních oborech

**Akademický rok:** 2020-2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		B				
<i>Úvod práce</i>	A					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			C			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			C			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		B				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		B				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			C			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	A					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	A					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		B				
<i>Stylistika</i>		B				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					
<i>Rozsah práce*</i>	A					
<i>Spolupráce</i>	A					

\* Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

Případný komentář:

**Míra shody je 13 %. Diplomová práce není plagiát.**

Případný komentář:

Vyšší míra shody je dána dopisem České asociace sester hlavní sestře ČR, který studentka vložila do přílohy. Dopis obsahuje návrh na rozšíření kompetencí všeobecných sester. V práci má své opodstatnění, studentka z něj vycházela při svém průzkumu.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Práce studentky Barbory Bielikové poskytuje zajímavé výsledky. Zkušenosti s výkonem kompetencí a názory sester a lékařů z geriatrického pracoviště na v současné době diskutované navyšování kompetencí všeobecných sester jsou přínosné. Studentka poměrně zdařile zvládla rozhovory i kvalitativní výzkum, i když původně chtěla dát přednost kvantitativnímu dotazníkovému šetření. Získala dostatečné množství dat a bez předchozí zkušenosti zvládla jejich zpracování metodou interpretativní fenomenologické analýzy.

K práci přistupovala studentka velmi zodpovědně, na konzultace chodila připravená, moje připomínky dovedla využít ve prospěch kvality práce.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
--	----------

Dne: 29. 7. 2021.....

.....

Podpis