

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Komparace ošetrovatelské péče o dekubity u nás a v zahraničí

Autor práce: Jaroslav Adolf

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>					x	
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					x	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					x	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>					x	
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			x			
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář: -----

Míra shody je 7 %. Závěrečná práce není plagiat.

Případný komentář: Shoda je způsobená použitím zavedené ošetrovatelské terminologie.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce hodnotím jako aktuální a přínosné. V úvodu práce postrádám výstižné uvedení do problematiky výskytu dekubitů s odkazem na relevantní zdroje. Teoretická část je zpracována na standardní úrovni a je podložena dostatečným počtem odborné literatury, která je ve více případech starší 10 let. Cíle práce jsou jasně formulovány a průzkumné otázky na ně navazují. Kapitoly Metodika práce a Výsledky jsou zpracovány stručně, poskytují však základní informace. V diskuzi autor srovnává nejdůležitější výsledky práce a odpovídá na průzkumné otázky. Závěr shrnuje dosažené výsledky. Pečlivější rozpracování stručných částí bakalářské práce a její důkladnější formální úprava, by jistě vedly ke vzniku kvalitnějšího textu.

Velmi kladně hodnotím provedení pilotáže, nadstandardní počet respondentů zařazených v průzkumu, spolupráci se zahraničním zdravotnickým zařízením a zájem studenta o dané téma, který je z práce patrný.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zkuste vyhledat a u obhajoby prezentovat aktuálnější zdroje pro zpracování teoretické části.
2. Jak si vysvětlujete shodnost průměrné celkové hodnoty (74,1 %) v obou zemích?
3. Jaká další opatření, kromě školení byste na základě výsledků Vašeho průzkumu doporučil pro praxi?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 24.7.2021

.....
Podpis