



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Kvalita života u pacientů s diabetem mellitem II. typu

**Autor práce:** Veronika Ťupová

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/21

**Vedoucí práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce   | Hodnocení |   |   |   |   |   |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
|  | A         | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost abstraktu</i>  |           |   | X |   |   |   |
| <i>Úvod práce</i>  | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Teoretická část</b>   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>                                 | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>                     | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Metodika</b>  |           |   |   |   |   |   |
| <i>Cíle práce</i>  | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>          | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>                                   | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>                                       | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Prezentace a interpretace výsledků</b>                                      |           |   |   |   |   |   |
| <i>Správnost, přesnost</i>   | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i>   | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Diskuze</b>   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i>   | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>               | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Závěr</b>   |           |   |   |   |   |   |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>  | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i>  | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>                          | X         |   |   |   |   |   |
| <b>Formální stránka práce</b>  |           |   |   |   |   |   |
| <i>Formální úprava*</i>  | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Stylistika</i>  | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Gramatika a pravopis*</i>   | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>                                 | X         |   |   |   |   |   |
| <i>Rozsah práce*</i>   | X         |   |   |   |   |   |

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka zvolila zajímavé v dnešní době hodně frekventované téma. Předložená bakalářská práce je pečlivě připravená a vyvážená. Dokládá dobré teoretické znalosti autorky v dané problematice. V anotaci ale postrádám stručný výsledek průzkumného šetření. Výsledky jsou podnětné pro další studie s podobným zaměřením.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Jakou kvalitu života vnímáte Vy sama?
- 2) Jaká byla Vaše motivace ohledně výběru tohoto tématu?

|  |          |
|--|----------|
| <b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b> | <b>A</b> |
|--|----------|

Dne: 21.7.2021

.....  
Podpis