



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Mezigenerační vztahy – vztah prarodičů k vnoučatům

**Autor práce:** Nikola Švubová

**Studijní program/studijní obor:** B5341Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Vlastimila Semencová

**Oponent práce:** Mgr. Kristýna Šoukalová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>				X		
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**    ano - ne

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- Teoretická část práce je zpracována přehledně s ojedinělým výskytem gramatických a stylistických chyb.
- V metodice práce chybí informace a podmínkách pro vyplňování dotazníku (prostředí, časová náročnost, možné ohrožení validity získaných dat – přítomnost rodinného příslušníka při vyplňování dotazníku).
- Identifikační položky v dotazníku se obvykle zařazují až na jeho konec.
- Vyhodnocení srozumitelnosti položek je součástí předvýzkumu (nikoli pilotního výzkumu – chybná terminologie).
- Rozdělení respondentů do věkových skupin má taktéž své náležitosti (např. Chráska, 2016).
- V diskuzi autorka spíše opakuje získané výsledky.
- V závěru práce jsou získané výsledky shrnuty.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- Kde jste získala svůj vzorek respondentů?
- Kritérium pro vyřazení respondenta z průzkumu bylo: „respondent nevykazuje žádné kognitivní poruchy“, nicméně tento fakt by bylo vhodné ověřit některým z kognitivních testů. Jaké testy znáte?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: .....

.....  
Podpis