



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Dopady onkologické léčby na dutinu ústní

Autor práce: Veronika Sedláčková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Kročilová, DiS.

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>				x		
<i>Úvod práce</i>				x		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			x			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				x		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>						
<i>Rozsah práce*</i>			x			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -----

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zvolené téma hodnotím jako aktuální. V úvodu studentka popisuje svou motivaci pro zpracování tématu. Chybí však výstižné uvedení do problematiky, včetně odkazu na použité zdroje. Teoretická část má hraniční rozsah, ale je zpracována čtivě a podložena dostatečným počtem odborné literatury. Metodika práce popisuje základní údaje ke sběru dat, tvorbě průzkumného nástroje a výběru vzorku respondentů. Výsledky jsou přehledně zpracovány pomocí tabulek a grafů. Diskuze poskytuje základní odpovědi na průzkumné otázky. V závěru jsou shrnuty nejdůležitější výsledky průzkumu a stručné doporučení pro praxi. Zpracovaný edukační leták nemá všechny formální náležitosti jako např. logo FZS, uvedení vedoucího práce.

Oceňuji snahu studentky věnovat se málo propracovanému tématu a její zájem o dané téma, který je z práce patrný.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V závěru diskuze uvádíte, že „*nebyla nalezena další odborná práce*“. Můžete zmínit, jak jste vhodné zdroje vyhledávala?
2. Sdílela jste pracovišti, kde probíhal průzkum výsledky své práce? Zjišťovala jste, zda by zdravotnické zařízení mělo zájem o edukační leták, který jste vytvořila?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 26.7.2021

.....
Podpis