

## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Pády v anamnéze seniorů

**Autor práce:** Gabriela Marešová

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetřovatelství/Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Vlastimila Semencová

**Oponent práce:** Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		x				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

Případný komentář: -----

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: -----

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Téma hodnotím jako aktuální a potřebné. Cíle práce jsou jasně definované, průzkumné otázky na ně navazují. Teoretická odpovídá požadavkům na tento typ práce, je podložena dostatečným počtem odborné literatury, některá starší 10 let. Metodika práce jasně popisuje postup sběru dat, výběr respondentů a tvorbu průzkumného nástroje. Způsob sběru dat není dle mého názoru nejvhodněji zvolen. Výsledky jsou přehledně zpracovány do grafů a tabulek. V diskuzi studentka odpovídá na všechny průzkumné otázky. V závěru jsou prezentovány výsledky v návaznosti na dílčí cíle.

Oceňuji provedení pilotáže a sebereflexi zpracování práce, kterou studentka provedla v kapitole 8.1.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Z jakého důvodu jste nezařadila respondenty starší 90 let?
2. Otázka č. 3 „S kým žijete ve společné domácnosti či rodinném domě?“ není vhodně formulována – zkuste přeformulovat.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>B</b>
---	----------

Dne: 26.7.2021

.....  
Podpis