



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Copingové strategie u studentů zdravotnických oborů

Autor práce: Adéla Ludvíková

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok:2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: Mgr. Klára Václavíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>			x			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		x				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: -----

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: -----

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Vybrané téma hodnotím jako aktuální a přínosné. Úvod práce uvádí do problematiky tématu – bez odkazů na relevantní zdroje. Teoretická část je pečlivě zpracována, podložena dostatečným počtem odborné literatury. Objevují se drobné formální nedostatky v citacích zdrojů. Cíle jsou vhodně formulovány, průzkumné otázky na ně navazují. Metodika práce je jasně a srozumitelně popsána. Místy se objevuje nepřesná terminologie výzkum/průzkum. Výsledky jsou zpracovány pomocí kódů do souvislého textu. V diskuzi studentka odpovídá na všechny průzkumné otázky a diskutuje své výsledky s vhodně zvolenými publikacemi. Závěr práce shrnuje nejdůležitější výsledky.

Pozitivně hodnotím zařazení zahraničních zdrojů a sebereflexi studentky, kterou v rámci kapitoly Limity práce provedla.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaká opatření pro praxi můžete navrhnout na základě Vašeho průzkumu?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 25.7.2021

.....
Podpis