



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce)

**Název práce:** Péče o dutinu ústní u pacienta po infarktu myokardu  
**Autor práce:** Natálie KOUKALOVÁ  
**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2020/2021  
**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Chrudimská  
**Oponent práce:** Mgr. Vlastimila Semencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>					X	
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>				X		

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení – chybí popis.**

**Míra shody je < 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Rozsah teoretické části je 17 stran a praktické části 29 stran.

Teoretická část bakalářské práce (dále jen BP) je pečlivě a téměř bezchybně zpracovaná a tvoří základ pro část praktickou. Bylo by ale vhodné, vzhledem k oboru studia Všeobecná sestra, umístit samostatnou kapitolu nebo podkapitolu v závěru teoretické části, která by se zabývala činností všeobecné nebo praktické sestry ve stomatologické ordinaci. Tato problematika je zde sice zmíněná, ale pouze okrajově, a to edukací klienta dentální hygienistkou. Taktéž v této části práce začínají dvě kapitoly přímo podkapitolou.

Metodika práce neobsahuje některé důležité položky. Kritéria pro výběr respondentů jsou nedostatečně popsána, například jak byl prováděn výběr respondentů - zda byl dotazník předán pouze respondentům, kteří neměli úplnou snímatelnou zubní náhradu a popřípadě jakým způsobem toto studentka zjišťovala. Dále v metodice chybí popis pilotního šetření a způsob zajištění anonymity. Studentka se zde nezmiňuje o celkovém počtu distribuovaných dotazníků a jejich návratnosti.

Dle mého mínění by bylo vhodné do dotazníku vložit otázky ohledně částečně snímatelné zubní náhrady a péči o ni, a to vzhledem k věku respondentů nad padesát let, kterých bylo z celkového počtu 47%.

Výsledky dotazníkového šetření jsou uvedeny přehledně v tabulkách a pěkně popsány v legendách pod nimi.

Diskuse je z hlediska rozsahu práce přiměřená a obsahuje odpovědi na průzkumné otázky. Je psaná především v Ich-formě.

Závěr práce je stručný a dává odpověď na stanovené cíle práce. Zajisté by bylo přínosem i doporučení studentky pro možné dalších zpracování prací na podobné téma.

Edukační materiál je výstižně a srozumitelně zpracován.

V celé práci chybí odkazy na přílohy. V textu práce jsou parafráze označené pouze autorem a rokem vydání použité literatury, chybí uvedení stránek, ze kterých studentka čerpala. Taktéž v části „Použitá literatura! chybí celkový počet stran daného zdroje. Několik literárních a elektronických zdrojů je starších deseti let. V praktické části studentka používá slovo „výzkum“ oproti doporučení pro BP – „průzkum“.

Bakalářská práce má svou kvalitu především v teoretické části, analýze a interpretaci výsledků i využití několika zahraničních zdrojů.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **D**.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Jakým způsobem jste zajistila anonymitu navrácených dotazníků?
- 2) Domníváte se i Vy, že lidé po 50. roce života se méně starají o dutinu ústní než ti mladší, tak jak bylo zjištěno ve Vaší BP?
- 3) Kde uplatníte Vámi vypracovaný edukační materiál?



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
--	----------

Dne: 13. 8 .2021

.....

Podpis