



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Kvalita života seniorů s onemocněním diabetes mellitus II. typu

Autor práce: Bára Konečná

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Vlastimila Semencová

Oponent práce: Mgr. Hana Ochtinská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>					X	
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano**

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Bára Konečná vypracovala bakalářskou práci na téma: Kvalita života seniorů s onemocněním diabetes mellitus II. typu. V úvodu práce studentka obecně seznamuje se zvoleným tématem a za úvodem uvádí pouze cíle pro průzkumnou část práce, pro teoretickou část zde chybí. Dále v úvodu studentka cituje pouze jeden literární zdroj a to deset let starý.

Teoretická část obsahuje kapitoly se vztahem k průzkumné části. Je psána za využití českých zdrojů a v mnoha odrážkách, které zbytečně tuto část prodlužují. V této části také připomínkují uspořádání podkapitol, zbytečně čtyřmístné číslování podkapitol a místy i text psaný jinou velikostí písma.

Pro průzkumnou část práce si studentka stanovila čtyři průzkumné otázky. První tato otázka není vhodně formulována. Obsahuje jak obecné formulace, tak více proměnných a z tohoto důvodu není zcela jasné, co chce studentka prioritně zjistit. Metodika sběru dat je popsána srozumitelně, jen kritéria výběru respondentů, a to konkrétně: věk respondentů nad 60 let není vhodně zvolený, vzhledem k otázce v dotazníku zjišťující spokojenost s finančním zabezpečením (ve věku 60-65 obvykle senioři pracují a nad 65 let jsou ve starobním důchodu) a dále studentka uvádí tzv. důkaz, že respondenti nevykazují známky mentální poruchy, ale není zde objasněn. Presentace výsledků je znázorněna v grafech, které duplicitně obsahují uvnitř název a dále popisky, které jsou velmi malé, v barevné části a proto jsou nečitelné. Komentář ke grafu č. 3 neodpovídá znázorněnému grafu.

V diskuzi se studentka snaží odpovídat na zvolené průzkumné otázky. Porovnává své výsledky s jinými pracemi, ale vzhledem k mnoha proměnných v těchto otázkách to není vždy provázané a tudíž ne vždy zcela zdařilé. Bohužel se zde také často objevují odstavce, které opakují již v prezentaci zmíněné výsledky a studentka je neporovnává a o nich nediskutuje.

V závěru práce studentka uvádí doporučení pro praxi, ale jen v krátkosti.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaký jste si stanovila důkaz, že respondenti nevykazují známky mentální poruchy?

Proč jste si stanovila věk respondentů nad 60 let?

Můžete uvést další doporučení pro praxi plynoucí z průzkumné části práce?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 25.7. 2021

.....

Podpis