



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Postoj žen v reprodukčním věku k asistované reprodukci
Autor práce: Petra Keřková
Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetřovatelství, R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2020/2021
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		/				
<i>Úvod práce</i>				/		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				/		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			/			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			/			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			/			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			/			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				/		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			/			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			/			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>				/		
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>				/		
<i>Stylistika</i>			/			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			/			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		/				
<i>Rozsah práce*</i>	/					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář: 0

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: 0

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 16 stran a praktické části diplomové práce 29 stran.

Úvod obsahuje minimum informací o dané problematice zjištěné v rámci publikovaných výzkumů/šetření.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, obsahuje větší množství anatomie a fyziologie pohlavních orgánů. Chybí provázanost kapitol a podkapitol s tématem bakalářské práce, nejsou uvedeny role všeobecné sestry v rámci řešení neplodnosti a asistované reprodukce.

Metodika sběru dat je dobře popsána včetně pilotního šetření. Není uvedeno, z kterých zdrojů studentka čerpala při tvorbě otázek v dotazníku vlastní konstrukce, chybí vysvětlení proč pro interpretaci výsledků/dat byla zvolena absolutní a relativní četnost.

Výsledky jsou prezentovány v tabulkách a grafech, které jsou přehledné. Chybná interpretace dat v grafu 6, s. 40.

Diskuse má rozsah 5 stran. Byly stanoveny 3 dílčí cíle, na které studentka vytvořila 8 výzkumných otázek.

V diskusi uvedené odpovědi na výzkumné otázky jsou méně přehledné. Odlišné znění výzkumných otázek uvedených v diskusi a spojení některých dohromady, z 8 stanovených výzkumných otázek v diskusi uvedeno 7. Výzkumná otázka 3 a 6 není komparována s jinými výzkumy, je pouhým konstatováním výsledků.

Závěr je souhrnem výsledku výzkumného šetření v rozsahu 2 stran. Některá doporučení studentky jsou k diskusi (viz dotazy). Chybí souborné uvedení limitů výzkumného šetření, i když studentka v různých částech bakalářské práce zmiňuje tyto limity (nepříznivá epidemiologická situace pro získání dat, oslovení respondentek atd.).

Práce má formální nedostatky – překlepy, nesrovnalosti v citacích (s. 14, 22, 25, 64, 65), u více zdrojů jednoho autora a stejného roku vydání je třeba rozlišit písmeny a, b, c, d. Při uvedení zkratky poprvé v textu nutno rozepsat celý název s. 20 a nadále již používat zkratky. Počet literárních zdrojů je dostačující.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Stručně definujte role všeobecné sestry v rámci řešení neplodnosti a asistované reprodukce?
2. Domníváte se, že je vhodné seznamovat žáky s neplodností již na základní škole?
3. Navštívila jste osobně nějaké centrum asistované reprodukce v ČR? Pokud ano, co vás zaujalo, překvapilo?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	D
--	----------

Dne: 16. 8. 2021

Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.
podpis