



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Cévkování ženy hodnocené z pohledu studenta

**Autor práce:** Tereza Černá

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2020/21

**Vedoucí práce:** Mgr. Hana Ochtinská

**Oponent práce:** Mgr. Markéta Paprštejnová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**     **ano**

Případný komentář:

**Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář:

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:** Téma bakalářské práce je aktuální a řeší problematiku znalostí studentů oborů všeobecná sestra a porodní asistentka ohledně cévkování ženy z pohledu studentů. Lze pochopit distribuci dotazníků online formou vzhledem k epidemiologické situaci v době provádění průzkumu, ale vzhledem k možnosti studentů si správné odpovědi vyhledat v odborné literatuře, to nepovažuji za vhodné řešení. Dle aktuální situace mohly být jednotlivé položky dotazníku upraveny a autorka práce se nemusela zaměřovat na znalosti studentů, ale např. na dodržování postupů a zásad cévkování v odborných učebnách školy a v nemocniční praxi. Dále na dostatek pomůcek, možností zajištění intimity při tomto výkonu, správnosti provedeného výkonu odborným personálem apod.

Připomínky:

Na str. 28 v nadpise – Výzkumná/průzkumná/praktická část, studentka používá výraz průzkum i výzkum. U tak malého vzorku respondentů (naprosto dostačujícího pro tento typ práce) se používá výraz průzkumná část.

U otázky č. 10 – graf č. 10 a 11 – nic neříkající komentář.

U grafů č. 16 a 17 chybí legenda.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Jak se Vy sama jako student cítíte být připravená k tomuto výkonu?
- 2) Proč byla kritériem pro vyplnění dotazníku až otázka č. 3, jak uvádíte v metodice na str. 28?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 21.7.2021

.....  
Podpis