



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienty s demencí  
**Autor práce:** Jasmína Sandra Hastrdlo  
**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství/Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2020/2021  
**Vedoucí práce:** Mgr. Barbora Sýkorová, Dis.  
**Oponent práce:** Mgr. Vlastimila Semencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>			X			

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

## **Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum - ANO.**

**Míra shody je < 5 %. Závěrečná práce není plagiát.**

### **Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Celá práce je na velmi dobré úrovni, studentka využila pro zpracování bakalářské práce (dále BP) velké množství zdrojů (71) včetně zdrojů zahraničních.

Teoretická část je základem pro část průzkumnou. Vhodnější by bylo ji členit do více než jedné kapitoly, což ale kvalitu práce nesnižuje. Metodika je srozumitelně zpracovaná, prezentace výsledků je uvedena přehledně v grafech a tabulkách s legendami pod nimi. U dotazníkových otázek, kdy respondenti mohli volit i více variant z odpovědí, je zbytečné uvádět celkovou absolutní a relativní četnost, která bez dalšího zpracování o ničem nevyovídá.

Diskuse a závěr jsou psány výstižně a pečlivě. V závěru práce by bylo vhodné napsat význam zjištěných poznatků pro ošetrovatelství nebo doporučení pro praxi.

Celkový rozsah BP se zvýšil o 14 stran příloh pro upřesnění teoretické části. V odkazech na ně však chybí konkrétní strany.

Bakalářská práce počtem stran je rozsáhlejší, což přisuzuji třiceti dotazníkovým otázkám a jejich rozpracování v prezentaci výsledků.

Taktéž by bylo vhodné stanovit méně cílů průzkumné části a stanovit je tak, aby nebyly téměř shodné s průzkumnými otázkami.

BP doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

### **Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1) Proč jste si zvolila tuto problematiku za téma vaší BP?
- 2) Jaký je Váš názor na používání omezovacích prostředků v péči o pacienty s demencí a s jakými omezovacími prostředky jste se během svého studia na odděleních setkala?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>A</b>
--	----------

Dne: 13. 8. 2021

.....  
Podpis