



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Spokojenost pacientů s tišením pooperační bolesti

Autor práce: Petr Chromý

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví/ Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková

Oponent práce: Mgr. Iveta Černohorská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>					X	
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá průzkum*: Průzkum nebyl předmětem práce.

Míra shody je nejvýše 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Zpracování bakalářské práce jsem bohužel nucena nehodnotit příliš kladně, a to napříč všemi hodnotícími kritérii. Zde komentuji některé z nich:

- Stanovení cílů práce: 1. Zaměření na „*zdravotní sestru*“. Terminologie užívaná v práci by měla být přesná.
2. Odklon od pooperační bolesti k „*dalším faktorům*“. Dalších faktorů může být mnoho, zaměření bakalářské práce dle názvu bylo pouze na pooperační bolest. Širší pojetí bakalářské práce není s ohledem na její rozsah všeobecně doporučeno.
- Krátké podkapitoly charakterizují danou oblast spíše všeobecně. Celkově tak práce působí povrchně, bez popisu do hloubky, jež by přesvědčil o kvalitě přípravy a zpracování tématu.
- Tomu odpovídá především kapitola „Metodika přehledu“, jež respektuje naprosté minimum doporučených postupů. Výsledné zahrnuté studie jsou i 20 let staré a jejich hodnocení a porovnání není příliš přehledně popsané.
- Diskuze zahrnuje úvodní komentář, který bych vynechala. Dále se zde jedná často o opakování výsledků, bez doporučené citace zdrojů a náležitosti k průzkumné otázce, pokud se týče struktury kapitoly.
- Práce se citovanými zdroji: Citované dílčí zdroje v kapitole „Závěr“. V kapitole „Použitá literatura“ zdroje nemají vždy podobu odpovídající normě doporučené FZS UPa.

Práci doporučuji k obhajobě s odpovídající celkovou klasifikací.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jaký je doporučený postup pro psaní práce typu literární přehled? Kde vidíte v této oblasti limity své práce? Jak zdůvodníte zahrnutí 19 - 20 let starých studií?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	E
---	----------

Dne: 2.8. 2021

Mgr. Iveta Černohorská
Podpis