

Posudek na bakalářskou práci

Autorka práce: Kateřina Veselá

Název práce: Antioxidační kapacita a sorpční vlastnosti rostlinných doplňků stravy

Studijní program/obor: Chemie a technologie potravin/Hodnocení a analýza potravin

Rostlinné doplňky stravy ve formě prášků jsou oblíbeným zpestřením jídelníčku u lidí se zdravým životním stylem. Cílem práce bylo stanovit antioxidační vlastnosti prášků pocházejících z bylin nebo řas a zjistit také jejich sorpční vlastnosti, zejména hysterezi. To je rozhodující pro stanovení skladovacích podmínek. Pro stanovení antioxidačních vlastností použila autorka metodu průtokové analýzy a, dnes již klasickou, metodu se stabilním radikálem. Pro stanovení sorpčních vlastností využila metodu dynamické vázkové analýzy.

Autorka vypracovala dílo, jehož obsahová skladba je vyvážená. Teoretická část vhodně koresponduje s vlastním experimentem, který je přehledně popsán. Již samotný rozsah experimentu je nad rámec bakalářské práce. Autorka však pracovala se zájmem, stěžejní část (průtoková analýza) byla provedena na externím pracovišti pod vedením doc. Horny (Institut Nutrce a Diagnostiky s. r. o., Pardubice). Formálně práce odpovídá směrnicí UPa, text je psán gramaticky správně, téměř bez překlepů. Stylistická stránka textu je na vysoké úrovni. Grafická stránka práce je vynikající, vyzdvihnout musím vlastní tvorbu schémat a chemických vzorců. V některých místech pisatelka použila oddělovníky místo pomlček (číselné intervaly, např. s. 32) a ze záhadných důvodů psala názvy sloučenin vždy s velkým počátečním písmenem (např. s. 35). To jsou však drobnosti, které rozhodně nemají vliv na kvalitu práce a nijak nesnižují její hodnocení. Vyhodnocení výsledků, zejména zdůvodnění různých sorpčních vlastností rozdílným složením prášků, považuji za velmi zdařilé.

Mohu konstatovat, že Kateřina Veselá splnila zadání bakalářské práce, kterou tímto doporučuji k obhajobě. Vzhledem k uvedeným nedostatům hodnotím známkou

A

doc. Ing. Libor Červenka, Ph.D.

Katedra analytické chemie

Univerzita Pardubice

v Chrudimi 30.07.2021