

Posudek bakalářské práce (z pohledu vedoucího práce)

téma: **Život s překážkami?**

autorka: **Alena Pokovičová**

Alena Pokovičová si pro svou práci zvolila téma života s postižením a ptá se, jaké to je žít život s tělesným znevýhodněním, jak společnost k takovým osobám přistupuje apod. Tato práce je postavena především na jedné hloubkově pojednané případové studii jedné osoby s postižením (slečny, která má Cobbův syndrom a od mladšího školního věku je upoutaná na invalidní vozík) a kromě toho se autorka rozhodla svá data doplnit o krátkou anketu za účelem zjistit, jak se zdraví jedinci dívají na osoby se znevýhodněním a zda jim česká společnost poskytuje v současné době dostatečnou podporu.

Jako teoretická východiska využívá studentka texty Ervinga Goffmanna, Roberta Murphyho a Kateřiny Kolářové. Kromě nich čerpá též z textů z oblasti medicíny, pedagogiky a dalších oborů.

Práce působí pečlivě, je přehledně strukturovaná a obsahově i formálně odpovídá – až na některá slabší místa – požadavkům kladeným na takovýto druh práce. Studentka prokázala, že je schopná prostudovat a využít relevantní literaturu, výzkum naplánovat a realizovat, následně pak uceleně sepsat o svém výzkumném šetření rozsáhlejší text.

Hlavním, ale spíše mírným nedostatkem práce jsou – podle mého zjištění – příliš dlouhé a časté citace (přímé i nepřímé), které ubírají prostor pro autorčiny interpretace a vlastní přemýšlení nad tématem, hledání obecnější roviny. Tím nelze říci, že by studentka nad prací nepřemýšlela, naopak, jen je primárně soustředěná na případ jedné dívky a méně tak hledá odpověď na svou otázku, jak se obecněji žije lidem s hendikepou. Současně je práce zatížena oním nešvarem, že citované pasáže z rozhovorů i z literatury jsou místy až příliš dlouhé. Práce je zároveň poměrně rozsáhlá, tedy bylo by prospěšné pro zkvalitnění výstupu text ještě pokrátit, smazat některé dlouhé citace, a tím zvýšit procento vlastního textu.

Celkově je ovšem práce čtivá, je vidět, že studentku téma života lidí se znevýhodněním silně zaujalo a na svém textu pracovala s nejvyšším zaujetím.

Protože v práci nenacházím zdůvodnění, proč se výzkumu nezúčastnili také rodiče hlavní informantky, navrhuji, aby o tomto tématu autorka pohovořila v rámci rozpravy během své obhajoby.

Vzhledem k výše uvedeným charakteristikám práci Aleny Pokovičové **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ohodnotit stupněm **B-C** v závislosti na průběhu obhajoby.