

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Milana Douchová

Studijní obor: Anglický jazyk specializace v pedagogice

Název práce: Literární obraz Londýna ve vybraných dílech autorů druhé poloviny 19. století

Akademický rok: 2020/2021

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	A
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	A
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autorka se v práci věnuje literárnímu zobrazení Londýna v dílech pozdně viktoriánských autorů. Práci uvozuje statí o různých aspektech ekonomické, společenské a kulturní situace v Londýně ve zvoleném období. V následující kapitole svoje rozbory zakládá na tezi, že kvůli specifčnosti a rozmanitosti jevů, kterým se viktoriánští autoři ve spojitosti s Londýnem věnují (třídní vrstevnatost, jazyk, atd.), lze určitá díla považovat za „regionální romány“ (s. 26). V následující části se věnuje dalším atributům zobrazování Londýna v literatuře. Rozbory jsou zajímavé a logické, byť místy dosti zřejmé: autorka zůstává na povrchu specifčnosti zobrazování místa zvolenými autory. Bohužel se také příliš soustředí na dílo Dickensovo, zatímco Doylovi a Stevensonovi věnuje mnohem menší pozornost. Vzhledem k názvu a zadání práce, považuji takovou disproporci za jistý nedostatek.

Jazyk práce je velmi dobrý. Občasné gramatické a stylistické prohřešky nijak zásadně nesnižují čtivost ani srozumitelnost textu.

Práce je založena na dostatečném množství zdrojů, se kterými autorka pracuje v souladu s předepsanými požadavky.

Podněty k obhajobě:

Která díla dalších autorů by poskytla vhodný materiál pro podobný výzkum?

Který ze zvolených autorů podle Vás vytváří nejsuggestivnější obraz Londýna?

I přes výše uvedené nedostatky vnímám práci M. Douchové jako počín zdařilý. V detailnosti některých pasáží lze rozpoznat nadšení autorky tématem.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	B
---	---

Dne: 12. 8. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek