

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: David Westfál

Studijní obor: AJSP

Název práce: The Depiction of Social Difference in Harper Lee's *To Kill a Mockingbird*

Akademický rok: 2020/21

Vedoucí práce: Mgr. Petra Kálavská, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Petra Kohlová

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	E
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	E
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Davida Westfála se zabývá románem Harper Leeové *To Kill a Mockingbird*. Student se ale nevydává snadnou cestou – nevybral si zkoumat rovinu rasismu. Nýbrž pohlíží na román z pohledu třídních nerovností amerického Jihu. Téma je to zajímavé a jistě nebylo nejjednodušší se touto problematikou zabývat.

Práce je členěna do čtyř kapitol, z čehož ta poslední již zahrnuje analýzu vybraného románu. První tři kapitoly občas působí zmatečně. Velká hospodářská krize je několikrát naznačena v první kapitole, ale vysvětlena je až později. Část o Novém údělu je pečlivě zpracována.

Samotná problematika třídních rozdílů je sice nastíněna, ale není zde vysvětleno, proč autor obecně nedefinuje soc. třídu. Prapodivné také je, že do historického i kulturního vlivu na americký Jih student nezahrnul Občanskou válku, která je pro tento region velmi důležitá.

Nedostatečná teoretická část pak také ovlivňuje kvalitu té analytické. Například na str. 24: “Maycomb's social layout is more or less typical for a small Southern city of the 1930s.” Kde je toto tvrzení potvrzeno nějakým zdrojem? Jak vypadá typické sociální rozvrstvení malého Jižanského města 30. let? Dále na str. 25: “The archetype of prejudice-filled, family-oriented, old Southern lady is Aunt Alexandra.” Kde je tento archetyp uveden v teoretické části, či více vysvětlen? Student má ve svých tvrzeních pravdu, ale chybí jim opora o teoretické prameny (toto se nachází i v kap. 4.3).

Na str. 31 a 32 je pojednání o oslovování Afro-Američanů, které je zajímavé, protože se nesoustředí jen a pouze na rasismus (což by mohlo mnohé svádět), ale snaží se vyvodit obecnější závěry v postoji jednotlivých tříd k Afro-Američanům, čehož si cením.

Z jazykového hlediska se chyby nachází občasně, tudíž nebrání porozumění textu. Autor používá angličtinu na adekvátní úrovni.

Z formálního hlediska není práci téměř co vytknout (snad jen úzké pravé okraje v elektronické verzi). Vzhledem k nedostatkům ohledně teoretických poznatků a nepodložených tvrzení v praktické části navrhuji hodnocení E.

Podněty k obhajobě:

In your thesis you claim that “Mr. Ewell’s lack of education can mainly be the cause of the racist, offensive, and inappropriate choice of words” (str. 33) – Do you think that only his lack of education is the most profound influence on his view on Afro-Americans? Are there any other influences connected to class differences?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	E
---	---

Dne: 16.8. 2021

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek