

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: Michaela Potočková

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Developing Aspects of Sociolinguistic Competence: Focus on Pre-school Learners

Akademický rok: 2020-21

Vedoucí práce: Mgr. Iren Reimannova, PhD.

Oponent práce: Mgr. Kateřina Keplová

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	C
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	B
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	A
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence,	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka předkládá velmi zajímavé téma. Struktura práce je dobře promyšlená a logická. V teoretické části má studentka tendenci zaměřovat se na jeden zdroj, někdy dokonce na jedinou stránku tohoto zdroje, a vlastní práce potom vypadá jako přepis myšlenek jiného autora, např. na str. 18 je šest odkazů na stranu 14 v díle Černá et al (2009). Jinde studentka uvádí citáty nebo parafráze zdrojů popisujících další zdroje, které však na jiných místech využívá, např. na str. 21 při popisu komponentů CEFR studentka jako zdroj informace uvádí Bagaric a Djigunovic (2007). Své závěry a nejdůležitější poznatky studentka uvádí často v poslední větě kapitoly a dál už je nerozpracovává.

V praktické části má studentka tendenci opakovat myšlenky a vysvětlení. Je zde také vidět pouze částečné pochopení metody TPR. Další nedorozumění je patrné v použití fráze *lesson plan*, když studentka mluví o vlastní výuce, např. *lesson plans are 20 minutes long* nebo *by the end of these six lesson plans* (str. 33). Připravené plány hodin jsou promyšlené a logicky sestavené do celku. Studentka má však částečně zkreslenou představu o jazykové úrovni předškoláků.

Formální stránka práce je naprosto v pořádku a jazyk je srozumitelný s několika odchylkami od akademických konvencí a několika nepřesnostmi ve vyjádření, např. konstantní zaměňování pojmů *revise* a *repeat*.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Sociolinguistic competence is a complex issue and introducing it in pre-school education is ambitious. In your opinion, what is the one biggest challenge teachers of pre-schoolers must be aware of before including this competence in their lesson?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	C
------------------------------------------------	----------

Dne: 12. 8. 2021

.....
Podpis oponenta práce

Mgr. Kateřina Keplová
Oponent práce