

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Martina Křištofová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Teaching Writing Skills in Lower-secondary English Classes

Akademický rok: 2020/2021

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	D
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	D
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	E
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	C
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	B
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

V teoretické části práce je definována komunikační kompetence dle RVP ZV a dle CEFR, dále jsou prezentovány různé přístupy k výuce psaní a otázky kolem poskytování zpětné vazby. V praktické části autorka prezentuje výsledky vlastního šetření provedeného formou rozhovorů s učiteli. Je potřeba ocenit, že se autorka úspěšně vyrovnala se změnou zadání vynucenou protiepidemickými opatřeními a v objektivně nepříznivých podmínkách výzkum realizovala. Její práce přináší vhled do percepce učitelů v oblasti výuky dovednosti psaní na základní škole. Výzkumná zjištění jsou prezentována ve vztahu k výzkumným otázkám, ale zcela zde chybí popis analytických procesů, čtenář tedy neví, jak autorka dospěla k prezentovaným závěrům.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Jaký je vztah mezi komunikační kompetencí dle RVP ZV (s. 13) a komunikačními jazykovými kompetencemi dle CEFR (s. 14)?
2. Proč považujete CEFR za kurikulární dokument (s. 13)?
3. Proč jste do své práce zahrnula právě komunikační přístup? Odpovídají vámi prezentované přístupy k výuce psaní tomuto přístupu?
4. Vysvětlete, jakým způsobem probíhala analýza dat získaných z rozhovorů s učiteli.
5. Která svá výzkumná zjištění považujete za nejdůležitější?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e	D
--	----------

Dne: 16. srpna 2021

.....
Podpis vedoucího práce

Doc. PaedDr. Monika Černá, Ph.D.
Vedoucí práce