

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Zavedení city logistiky pro vybranou aglomeraci

Autor práce: Bc. Kristýna Semonská

Oponent: Ing. Michael Skalický, Ph.D., MBA

Hodnocení struktury a obsahu práce:		
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Hodnocení práce se zdroji:		
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.	▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:		
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.	▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování		

Formální úprava práce:		
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.	▼

Poznámky k hodnocení

Studentka si zvolila zajímavé téma, které není v ČR rozvinuté, ale je zřejmé, že má velký potenciál. V části, kde studentka analyzuje obsluhované lokality je práce kvalitně zpracována. V části souvisejících analýz a návrhů, je v práci uvedeno několik nepřesností či nedostatečně ověřených údajů. Např. na straně 25 je uvedena hmotnost přepravovaného zboží do 500 kg, dále některé časové údaje nejsou relevantní a především v závěrečné části, kde studentka uvádí přehled nákladů jsou naprosto opomenuty osobní náklady.

Otázky k obhajobě

Popište rozdíl mezi veřejným a neveřejným logistickým centrem? Jaké výhody a nevýhody je možné charakterizovat v případě, že budou kurýři a jimi využívané dopravní prostředky (elektrokola) pracovníky společnosti nebo externími dodavateli? Jak vysoké budou osobní náklady spojené s provozem elektrokol a z čeho se budou skládat?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0)	▼
--------------------------------	---------	---

Datum: 29.5.2021

Podpis: