

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Využití nástrojů personálního marketingu při oslovování studentů Dopravní fakulty Jana Pernera v rámci státní organizace Správa železnic

**Autor práce:** Bc. Šárka Šmejdivá

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	7	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	9	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	10	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	8	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	15	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	20	(max. 20)

Celkový počet bodů: 94 (max. 100)

**Hodnocení diplomové práce:**

**A - výborně**

V Pardubicích 21.07.2021

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

### **Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:**

Předložená diplomová práce (DP) se zabývá problematikou personálního marketingu ve státní organizaci Správa železnic. Autorka DP hned v úvodu správně a jasně definuje cíl DP (s. 9), který je na základě obsahu jednotlivých částí práce možné označit za jednoznačně naplněný. DP je členěna do čtyř hlavních kapitol, které jsou vyvážené (z hlediska rozsahu), a které na sebe také logicky navazují. Úvodní teoretická část DP je zpracována na velmi vysoké úrovni. Vzhledem k tomu, že problematice personálního marketingu, respektive budování zaměstnanecké značky není v českém prostředí věnována větší pozornost, musela autorka přistoupit k realizaci literární rešerše s využitím cizojazyčných zdrojů. Na tomto místě bych rád vyzdvihнул i samotný počet zdrojů, které autorka v DP cituje. Tento počín umožnil autorce vystavět správný teoretický koncept pro následnou analytickou část. Následnou část DP (analytickou část) považuji za naprosto stěžejní část DP. Autorka tuto část vystavěla s využitím dvou metod, a sice vlastního průzkumu a následně s využitím hloubkového rozhovoru. Co se týče samotné metodologie, nemám, co bych vytknul – postup, který autorka v rámci realizace vlastního průzkumu, tak hloubkového rozhovoru zvolila, považuji za zcela správný. Výstupy analytické části byly respektovány v rámci třetí kapitoly, kde autorka navrhuje opatření ve snaze zlepšení budování zaměstnanecké značky a obecně zlepšení personálního marketingu ve státní organizaci Správa železnic. Veškerá autorkou navrhovaná opatření je možné označit za vhodná a plně implementovatelná do struktury dané organizace. Poslední čtvrtá kapitola DP přináší zhodnocení navrhovaných opatření. Autorkou zvolený postup opět považuji za správný - u většiny návrhů je zhodnocení uvedeno prostřednictvím zmínění výhod a nevýhod, s tím, že dva návrhy jsou pak zhodnoceny i prostřednictvím předběžné kalkulace. Po formální stránce je DP práce zpracována na velmi vysoké úrovni, text je

čtivý a současně je také vhodně doplněn o tabulky a obrázky, což opět zvyšuje celkovou odbornou úroveň práce. Na základě výše uvedeného komentáře je zřejmé, že Šárka Šmejdová předložila velmi kvalitní text DP, který jednoznačně splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce daného typu. Na základě výše uvedeného hodnocení navrhuji předloženou DP hodnotit klasifikačním stupněm A - výborně.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje známky plagiátorství.

V rámci obhajoby prosím, aby se diplomantka vyjádřila k následujícímu:

- 1, Měla jste možnost konzultovat finální podobu Vámi navrhovaných opatření se zaměstnanci státní organizace Správa železnic? Pokud ano, seznamte prosím komisi s jejich postojem k Vámi navrhovaným opěťřením.
- 2, Pokud byste měla možnost vybrat jedno z Vámi navrhovaných opatření, které by mělo být ve státní organizaci Správa železnic implementováno jako první, které by to bylo a proč?

Poznámky:	100 - 91 bodů = A - výborně	70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus
	90 - 81 bodů = B - výborně minus	60 - 51 bodů = E - dobře
	80 - 71 bodů = C - velmi dobře	50 - 0 bodů = F - nesplněno