

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Městská hromadná doprava v Břeclavi
Autor práce: Bc. Vít Kocmánek
Oponent: Ing. Petr Kužma

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor si vybral téma, které je v Břeclavi poměrně aktuální. Snaha o optimalizaci městské hromadné dopravy v Břeclavi je totiž dlouhodobým tématem, které se průběžně vyvíjí a má svoje úskalí, se kterými se autor při zpracování jistě setkal. Nyní je toto téma znovu otevíráno, neboť mezi objednatelem a dopravcem došlo k uzavření nové smlouvy na dalších 10 let provozu. Nabízí se tedy prostor, se tímto tématem opět zabývat. Tím jsem chtěl jen podtrhnout vhodnost zvoleného tématu. Co se týká samotného názvu práce, tak se domnívám, že autor mohl zvolit vhodnější název, a sice „Optimalizace městské hromadné dopravy v Břeclavi“. To však na kvalitu práce a posuzování nemá žádný vliv. Je zřejmé, že autor se tématem dopravy v Břeclavi, potažmo v celém Jihomoravském kraji, zabývá dlouhodobě a odhadoval bych, že je to i jeho zálibou. O tom svědčí i jeho aktivní působení ve společnosti KORDIS JMK a.s. Výběr tématu tedy jistě nebyl nahodilý ve stylu „napíšu nějakou diplomku“, ale zvolil téma, u kterého se chtěl dopracovat ke konkrétním návrhům a doporučením. Vzhledem k tomu, že autor má zkušenosti v oblasti dopravy, tak zvolil postupy řešení, které odpovídají současné praxi.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Cílem diplomové práce byla optimalizace městské dopravy v Břeclavi, se záměrem zvýšení kvality dopravy pro cestující. Velmi pozitivně hodnotím, že se autor neomezil pouze na úpravy jízdních řádů, ale že toto téma pojal komplexně, a že stěžejní návrhy souvisí zejména s linkovým vedením a s celkovou koncepcí MHD v Břeclavi, včetně návaznosti na regionální dopravu (autobusovou i vlakovou). Znalost místních poměrů a zkušenosti autora s břeclavskou MHD jsou zřejmé, neboť ve své práci velmi dobře popisuje a vystihuje slabé stránky městské dopravy a snaží se navrhnout její optimální řešení. Závěry a doporučení diplomové práce mohou mít zcela jistě praktické využití. Některé návrhy jsou poměrně originální a odvážné, např. zavedení linky č. 562 v části města, kde autobusy dosud nejezdily, nebo zavedení přestupního uzlu v zastávce Poštorná, kostel. I tyto návrhy však mohou být reálně posuzovány, byť se domnívám, že zde může být řada provozních komplikací a rizik spojených s bezpečností provozu, což sám autor ve své práci také uvádí a popisuje. Cílem

tohoto posudku však není rozporování jednotlivých dílčích návrhů autora. Pozitivně hodnotím, že závěry a cíle jsou navrženy komplexně, mají vysokou odbornou úroveň a zcela jistě mohou být dále posuzovány při jednáních mezi objednatelem a dopravcem.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Na základně úvodního prohlášení autora předpokládám, že práce byla zpracována zejména v souladu s autorskými právy a se zákonem o vysokých školách. Samotná problematika legislativy není v diplomové práci řešena přímo, byť nepřímo se s ní autor vypořádat musel, neboť se jedná o veřejnou dopravu, kterou zastřešuje zákon č. 194/2010 Sb., o veřejných službách v přepravě cestujících. Z některých autorových doporučení týkajících se návrhů nových zastávek, návrhů přestupních uzlů je také jednoznačné, že bylo potřeba věnovat pozornost problematice bezpečnosti a plynulosti silniční dopravy, zejména zákonu č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Po formální stránce je práce zpracována velmi kvalitně a pečlivě. Je velmi dobře strukturovaná, přehledná a jednotlivé kapitoly jsou rovnoměrně vyvážené. Autor se zcela jistě musel vypořádat s tím, že dostupných informací k danému tématu bylo velmi mnoho, ale vybrat ty podstatné jistě nebylo jednoduché. Jako drobnou výtku bych uvedl pouze kapitolu 2.2.1 Trasování linek MHD, kde je na téměř deseti stranách podrobně popisováno linkové vedení všech linek. Zde bych spíše uvítal popis, k jakému účelu jednotlivé linky slouží a jaký je jejich význam. Práce se však velmi dobře četla. Autor má příjemný styl psaní a na informace, které jsou již dané umí navázat své vlastní myšlenky a nápady. Velmi pozitivně hodnotím také autorovu fotodokumentaci, která vhodně a příjemně doplňuje textovou část.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Na autora bych měl dva dotazy: 1) Na několika místech je zdůrazněno, že cílem práce je navržení opatření vedoucí ke zvýšení kvality pro cestující. Zajímá mě, zda se domnívá, že vybudování přestupního uzlu a nucení cestujících k přestupům, zvýší kvalitu cestování. Tímto negativním aspektem a jeho důsledky se totiž v práci vůbec nezabývá. 2) V části 4.3 Ekonomické zhodnocení návrhu autor posuzuje náklady na provoz MHD. Na základě čeho se domnívá a jak obhájí, že výše tržeb zůstane zachována i při významném omezení výkonů o cca 16%.

Práci klasifikuji stupněm: A - výborně

V Břeclavi dne 5.8.2021