

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Lucie SEDLÁČKOVÁ, Demografický vývoj farnosti Vápno v letech 1721–1849 (bakalářská práce), Pardubice 2021.**

Bakalářská práce Lucie Sedláčkové s názvem *Demografický vývoj farnosti Vápno v letech 1721–1849* je zajímavou historickodemografickou studií, která se zaměřuje na populační vývoj vybrané lokality v předstatistickém období. Autorka svůj výzkum postavila na zpracování farních matrik FÚ Vápno, zvolenou metodou se stala anonymní excerpce dat, která byla vzhledem k charakteru práce a časové náročnosti nejlepším východiskem.

Autorka rozdělila práci kromě úvodu a závěru do sedmi základních celků. Po seznámení s prameny a literaturou, obecně vývojem matrik a stručnými dějinami vybrané lokality se již věnovala primárním demografickým ukazatelům. V rámci sňatečnosti se zaměřila na počty sňatků, rodinný stav snoubenců a sňatkový věk. Porodnost charakterizovala počtem narozených dětí s ohledem na jejich manželský/nemanželský původ a zaměřila se na průměrný počet dětí připadajících na jeden uzavřený sňatek. Stranou pozornosti pak nezůstala ani otázka mrtvorozenosti. Výzkum mortality přinesl základní zjištění o počtu zemřelých a jejich skladbě. Detailnějšímu studiu pak byla podrobena kojenecká a dětská úmrtnost. Všechny tyto tři základní demografické jevy byly doplněny sezónností a prezentován byl rovněž přirozený přírůstek v dané lokalitě.

Lucie Sedláčková prokázala schopnost práce s rozsáhlým archivním materiálem a tuzemskou literaturou. Celkové zpracování odpovídá standardním historickodemografickým výstupům, všechna zjištění byla vhodně graficky znázorněna (problém vidím pouze u Grafu 5, který bohužel není dobře čitelný a hodnoty u žen vypadají posunutě). Pro srovnání s celozemskými údaji by bylo vhodnější pracovat s daty Českého statistického úřadu, která je možné lépe komparovat.

Teoretické pasáže jsou dobře koncipované a srozumitelné, text má rytmus a dobře se čte. Samotná prezentace výzkumu a následná interpretace je však rozkolísaná, mnohdy nepřesná a bez doprovodných tabulek by byla některá tvrzení na hraně pochopitelnosti. Poněkud nepřehledně působí poznámkový aparát, kde autorka u některých děl používá zkrácené citace, u jiných naopak plné.

Dokončování bakalářské práce bylo velmi hektické a odevzdání v termínu nejisté. Jsem proto ráda, že nakonec mohu práci Lucie Sedláčkové **doporučit k obhajobě** a vzhledem k výše uvedenému navrhnout stupeň hodnocení **velmi dobře (C)**.

V Přelouči, dne 10. srpna 2021

Mgr. Šárka Nekvapil Jirásková, Ph.D.