



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Podpora rodičky při ztrátě dítěte

Autor práce: Markéta Drahoňovská

Studijní program/studijní obor: Porodní asistence/ Porodní asistentka

Akademický rok: 2020/ 2021

Vedoucí práce: Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: Blanka Tiainen, MHS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce „Podpora rodičky při ztrátě dítěte“ má všechny náležitosti, které jsou vyžadovány od bakalářské práce.

Jazyková úroveň práce je na velmi dobré úrovni, množství překlepů není nijak vysoké. Pouze místy jsou použity nespisovné výrazy.

Obsahově je práce zřetelná, rozdělení do kapitol přehledné a logické.

Teoretická část je ucelená, popisuje výborně dané téma. Z hlediska oponenta zde chybí kapitola o rituálech, které jsou později zmiňovné v praktické části.

Praktická část je logická, pracuje dobře s výsledky rozhovorů.

Diskuze i závěr jsou zpracovány velmi dobře.

V práci je citováno a využito dostatečného množství odborné literatury a jiných zdrojů.

Práce celkově nesrovnává situaci se zahraničím, což poskytuje perspektivy k dalšímu zpracování, či rozvoji práce.

Práci lze doporučit k ohajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak by zdrav. zařízení mohla podpořit ženu po perinatální ztrátě po propuštění z nemocnice?

Je z vašeho hlediska reálné, aby v nemocnicích byly specializované týmy pro perinatální ztrátu? Víte, jestli takové týmy v zahraničí existují?

Víte, kolik žen, které se rozhodly nevidět po porodu své mrtvorozené dítě, toho později litovalo? (není potřeba uvádět čísla, stačí popis zda např. „většina“)

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 30.5. 2021

.....
Podpis