



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Spokojenost rodiček, které otěhotněly po IVF

**Autor práce:** Lucie Matušová

**Studijní program/studijní obor:** B5349 Porodní asistence/R007 Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Dr.med. Germund Hensel, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Sabina Dušková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>		X				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>				X		
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>	X					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano - ne

**Míra shody je ..... %. Závěrečná práce je/není plagiát.**

Viz. vedoucí práce

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Bakalářská práce studentky Lucie Matušové s názvem „Spokojenost rodiček, které otěhotněly po IVF“ je prací teoreticko – výzkumnou.

Kapitoly teoretické části práce jsou logicky a přehledně uspořádány. Úvod práce je vzhledem k jejímu rozsahu poměrně stručný, avšak zahrnuje veškerá podstatná teoretická východiska a uvedení do problematiky. Autorka ve své práci shrnuje podstatné literární poznatky k dané problematice. V teoretické části práce se objevují nedostatky v podobě gramatických chyb. Autorka ne vždy odkazuje na primární zdroje (např. fyziologické hodnoty spermioqramu), vhodnější by bylo uvádět referenční hodnoty dle aktuálního Manuálu WHO. V odkazech v textu postrádám čísla stran, ze kterých studentka čerpala.

Výzkumná část práce je založena na použití dotazníkové šetření, kdy se studentce podařilo získat poměrně vysoký počet respondentek (celkem 74). V práci se studentka ne vždy drží manuálu pro psaní závěrečných prací. Tabulky nejsou uvedeny v Seznamu obrázků a tabulek. Titulek se umísťuje vždy nad tabulku, ne pod ni. Některé tabulky v Presentaci výsledků považují za nepřehledné. Identifikační otázky by bylo vhodnější zařadit do Charakteristiky souboru. V diskuzi je komparováno s dostatečným množstvím odborné literatury a jiných výzkumů. I přes uvedené připomínky se autorce podařilo zodpovědět výzkumné otázky, splnit výzkumné cíle práce a přinést zajímavá data na aktuální a stále poměrně opomíjené téma. Práci doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

- 1. Metody asistované reprodukce vyvolávají ve společnosti celou řadu eticky sporných otázek. Dokázala byste některé z nich uvést?**
- 2. Uveďte limity práce.**

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: .....

.....

Podpis