



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Informovanost žen o nutnosti provádění screeningu cervikálních lézí

Autor práce: Cachová Denisa

Studijní program/studijní obor: Porodní asistence/Porodní asistentka

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: Mgr. Sabina Dušková

Oponent práce: Mgr. Michaela Švarcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Cachová Denisa** si zvolila téma bakalářské práce, které je velmi důležité a váže se ke studovanému oboru.

V teoretické části se studentka věnuje kapitolám, které na sebe systematicky navazují. V psaném textu se vyskytují zkratky, které by se měly objevit v seznamu zkratek, kde by byly podrobněji vysvětleny. U tématu pravidelné gynekologické prohlídky postrádám zakomponování role porodní asistentky. Gramatické a stylistické chyby se vyskytují v minimální míře.

Studentka v praktické části popsala metodiku práce srozumitelně, stanovené cíle splnila. Kvalita zpracovaných obrázků ve formě grafů je přehledná a systematická. Diskuze je zpracována poměrně kvalitně, kde studentka projevila schopnost komparace výsledků s výsledky jiných autorů.

Oceňuji u studentky zpracování informační brožury. V brožurce dále uvádíte, že je hrazené očkování pro obě pohlaví ve věku 13 let. Ve své práci na str. 9 zmiňujete, že v dnešní době se jedná o plně hrazené očkování pro dívky i chlapce ve věku 13 až 14 let.

Bakalářská práce studentky **Cachové Denisy** je doporučena k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Ve své práci zmiňujete, že Česká republika dlouhá léta váhala o zavedení screeningu karcinomu děložního hrdla, jaké časové rozmezí je možné si pod tímto slovním spojením představit a proč tomu tak bylo?
2. Kde by bylo možné umístit, rozdat Vaši zpracovanou brožurku?
3. Co považujete za klíčový výsledek Vaší práce a vysvětlete prosím proč?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 24. května 2021

.....
Podpis