



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Zkušenosti studentů vysokých škol s životem v rozvedené rodině

Autor práce: Michaela Vondráková

Studijní program/studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Karolína Rumlová

Oponent práce: Mgr. Lenka Pišová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>		X				

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář:

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

V teoretické části se studentka věnuje tématům souvisejícím s rozvodem, jako jsou možné důvody rozpadu manželství, vhodně zapojuje odborné poradenství před, během i po rozvodu a k tomu se vztahující roli zdravotně-sociálního pracovníka. Soustředí se zejména na negativní důsledky rozvodu v rodině, kde vychází nejen z odborné literatury, své osobní zkušenosti, ale i z výsledků zkoumání v praktické části. Zde zkoumá postoje studentů zdravotně-sociální práce, kteří prošli zkušeností rozvodu v rodině. Ačkoliv se výzkum týkal postojů a zkušeností dětí při rozvodu, studentka porovnávala tyto výsledky s výzkumem Českého statistického úřadu, kde se výzkum týkal faktických dat důvodu rozvodovosti v rodinách, který nebyl zaměřen na postoje a zkušenosti dětí v rozvádějících rodinách. Proto je třeba chápat porovnávání zpracovaných dat a výsledků jako relativní v momentě, kdy v otázce zkoumá, zda studenti ví, čím byl rozvod způsoben, dotazovaní studenti popisují důvody rozvodu ze svého pohledu. V další otázce zjišťuje, že v 63% se studenty jejich rodiče situaci nikdy neprobíraly. Tato zjištění bych doporučila v diskusi zohlednit. Ačkoliv jsou tyto výsledky popisovány jako fakta, je nutné brát v potaz širší problematiku vybraného tématu, velkou důležitost hraje zejména věk dětí v době rozvodu, jejich psychosociální vývoj, zkreslené vnímání reality, možné ovlivňování dětí ze strany rodičů, zvýšená emoční citlivost při této rodinné události atd. Velmi kladně hodnotím studentčiny osobní názory a postoje, kterými svoji práci obohatila. Celkově lze říci, že studentka naplnila svůj vytyčený cíl práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jakým způsobem věk dětí (nynějších studentů) v době rozvodu ovlivnil odpovědi v dotazníku?
2. Zaznamenala jste v odborné literatuře i možné pozitivní dopady na životy dětí z rozvedených rodin?
3. Nové přístupy v práci s rodinami v rozvodu (Cochemský model) nabízí další pohled na zkoumanou problematiku, je dle vás funkční v českých podmínkách?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....

Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií