



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Schizofrenie a znalosti studentů Fakulty zdravotnických studií o tomto onemocnění

Autor práce: Markéta Blažková

Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2020/2021

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Karolína Rumlová, MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>			x			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: Dotazníkové šetření probíhalo dobrovolně a anonymně.

Míra shody je 0 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný komentář: Posouzen – není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Markéta Blažková zaměřila bakalářskou práci na znalosti studentů Fakulty zdravotnických studií o schizofrenním onemocnění. Práce je členěna standardním způsobem, splňuje formální požadavky bez gramatických chyb. Název práce odpovídá obsahu a řešené téma je zasazeno do kontextu zdravotně-sociální práce. Jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují a propojují teoretickou část s praktickou. Nicméně studentka nedodržela doporučený rozsah práce. Studentka vhodně poukázala na problematiku schizofrenního onemocnění a současně představila význam vybraného tématu pro praxi. Studentka správně definovala metodiku kvantitativního výzkumu rozdělenou na hlavní a dílčí cíle včetně průzkumných otázek. Kladně hodnotím přiložený vzor dotazníku. Pokazují na správnost citovaných zdrojů a samotnou práci s odbornou literaturou. Komparace s jinými výsledky je, v rámci diskuze, vyhovující. Své vlastní poznatky a závěry studentka srovnala s jinými výsledky a vhodně doplnila odbornou literaturou. Současně doplnila i doporučení pro praxi v rámci studijních oborů Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice. V závěru byla interpretace výsledků jednoznačně porovnána se zjištěnými daty. Práce splňuje požadovaná kritéria kladená na tvorbu bakalářské práce se standardním přínosem pro studovaný obor. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak může zdravotně-sociální pracovník vhodně intervenovat při práci s osobami s duševním onemocněním? Máte povědomí o jednotlivých metodách sociální práce?
2. Jakými nástroji a přístupy může udělat zdravotně-sociální pracovník osvětu problematiky duševních onemocnění u laické veřejnosti? Jak lze předcházet stigmatizaci osob s duševním onemocněním?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 14. 5. 2021

.....
Podpis