



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Proměna rolí žen a mužů v českých rodinách a kvalita vztahů v rodině

**Autor práce:** Edita Dvořáková

**Studijní program/studijní obor:** B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník

**Akademický rok:** 2020/2021

**Vedoucí práce:** Mgr. Lenka Pišová

**Oponent práce:** Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost abstraktu</i>		x				
<i>Úvod práce</i>		x				
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		x				
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		x				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			x			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		x				
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

\* Pokud oponent práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:** ano

**Míra shody je méně než 5%. Závěrečná práce není plagiát.**

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Autorka zpracovala velmi poctivě zvolené téma, které zcela koresponduje se studovaným programem Zdravotně sociální péče.

Teoretická část je čtivá, obsahově vhodně zvolenými kapitolami logicky uspořádaná a navazuje na průzkumnou část. Pouze vzhledem ke stanovenému cíli zjišťujícími kvalitu vztahů bych uvítala větší rozsah kapitoly věnující se práci kvalitě vztahů v rodině.

Autorka sleduje průzkumné cíle s připomínkou ke stanoveným průzkumným otázkám, kdy některé obsahují analýzu odpovědi pouze jedné dotazníkové položky. Příkladem uvádím průzkumnou otázku „Jaké hodnoty mají studenti spojené s pojmem kvalita vztahu?“, na kterou odpovídá jedna otevřená otázka v dotazníku „Co je podle Vašeho názoru nejdůležitější pro kvalitu vztahu?“ Jestliže je cílem zjistit hodnotu pro kvalitu vztahu, položená otázka neodpovídá přesně na stanovenou průzkumnou otázku vážící se i k hlavnímu cíli práce.

Z nadstandardního rozsahu práce, lze vyčíst autorčinu angažovanost pro téma, kterému je jistě potřeba věnovat náležitou pozornost, jak také sama autorka ve své práci uvádí. Práce je velmi pěkná a pro studovaný obor přínosná. Navíc autorka oslovila velmi vysoký počet respondentů, což jistě také zaslouží ocenění.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Dle Vašich průzkumných zjištění objasněte prosím, jak podle Vás souvisí komunikace ve vztazích s hodnotami kvality vztahů.
2. Popište prosím, jakým způsobem je vaše práce využitelná pro studijní program zdravotně sociální péče, případně i další studijní programy zúčastněných respondentů výzkumu.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>C</b>
--	----------

Dne: 24. května 2021

.....  
Podpis