

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Řešení přestupků na úseku silniční dopravy na obecním úřadě obce s rozšířenou působností

Autor práce: Bc. Klára Světlá

Oponent: Mgr. Pavlína Venzarová, MPA

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení

Autorka velmi vhodně zvolila téma práce s ohledem na své pracovní zkušenosti. Cíl práce je stanoven na str. 12. Terminologicky by zde mělo být uvedeno přesněji „.....přestupků souvisejících s bodovým hodnocením řidiče a vysokorychlostním kontrolním vážením.“ Po prostudování práce konstatuji, že cíl práce byl splněn. V souvislosti s informovaností řidiče o stavu bodového konta mohl být zmíněn také Portál občana. Velmi pozitivně hodnotím snahu o zjednodušení úředních postupů. Autorka navrhuje konkrétní úpravy s detailní znalostí obou témat. Práce má pěknou grafickou úpravu.

Otázky k obhajobě

1. Jaké konkrétní přínosy vidíte ve změně bodového hodnocení řidiče? 2. Domníváte se, že bodový záznam má spíše sankční nebo preventivní charakter? 3. V kap.3.2. je v souvislosti s navrženou změnou vysokorychlostního vážení zmiňován pravděpodobný nárůst přestupků. Domníváte se, že by postačily navržené úpravy technologického procesu nebo by bylo třeba přijmout další úředníky?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5)

Datum:

Podpis: