

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce:

Organizace dopravy při uzavírkách pozemních komunikací III /32326 a III/32319

Autor práce: Bc. Matěj Štěpán

Oponent: Ing. Adéla Macháčková

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Věcná stránka práce je v rámci odborného zaměření dobrá, avšak ne zcela přesná. Autorova místní znalost je v tomto případě k neprospěchu věci, projevuje se zejména v objektivitě popisu území a popisu souvislostí v území, dále rovněž ve zdůvodnění umístění dopravního značení. Návrh dopravně inženýrských opatření ve všech případech není v souladu s TP 66 a TP 65. Rovněž se autor uchyluje k nemístně laickému popisu poruch cementobetonových a netuhých vozovek (def. TP 62 a TP 82) a také způsob interpretace doporučení projektanta není na očekávané úrovni. Diskutabilní je druh použitých zdrojů (např. ROP Severozápad). Avšak je třeba vysoce hodnotit autorovu snahu nalézt takové řešení, aby zůstala zachována dopravní obslužnost území v maximálně dostupné míře. Je zřejmé, že autor tématu rozumí.

Otázky k obhajobě

Jaký vliv bude mít rekonstrukce křižovatek silnic III/32326 x III/32331 na organizaci dopravy.

Jaký vliv bude mít rekonstrukce křižovatek silnic III/32326 x III/32319 na organizaci dopravy.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	D (2,5)	▼
--------------------------------	---------	---

Datum:

Podpis: