

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Změna organizace dopravy na vybrané křižovatce v Hradci Králové

Autor práce: Bc. Natálie Čtvrtečková

Vedoucí práce: Ing. Michaela Ledvinová, Ph.D.

| Práce studenta v průběhu řešení: | |
|--|--|
| Student pracoval samostatně: | Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼ |
| Student konzultoval práci s vedoucím práce: | Průběžně po celou dobu řešení. ▼ |
| Student zapracovával připomínky vedoucího práce: | Aktivně. ▼ |

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼ |

| Práce se zdroji: | |
|--|--|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, převážně využíval zdroje doporučené vedoucím práce. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe: | |
|---|--|
| Student využíval znalosti získané během studia na DFJP: | Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼ |
| Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe: | 2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2) | Ne. ▼ |
| Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4) | ▼ |

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 7/2019: | Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby: | Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce. ▼ |

| Kontrola plagiátorství | |
|------------------------------------|--------------------|
| Komentář ke kontrole plagiátorství | Práce je původní ▼ |

Při kontrole plagiátorství na IS STAG (pomocí Thesis) nebyla nalezena významná shoda se žádným s porovnávaných dokumentů.

Poznámky k hodnocení

Autorka práce při jejím zpracování skloubila znalost území, vlastní zkušenosti a poznatky ze studia. Práce je zpracována na dobré úrovni. Její výsledky mohou být podnětem pro zpracování do praxe.

Otázky k obhajobě

Ovlivní poznatky získané při zpracování diplomové práce a její závěry Vaše chování jako účastníka silničního provozu? Pokud ano, jakým způsobem.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0) ▼

Datum: 27. 5. 2021

Podpis: Michaela Ledvinová, v.r.