

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh změny organizace dopravy v oblasti Sokolovny v Pardubicích

Autor práce: Bc. Tomáš Bydžovský

Oponent: Ing. Martin Ptáček

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Student v hodnocení stavu pracuje s relevantní odbornou literaturou a rovněž ji aplikuje při vlastním návrhu na změnu. Prostor pro zlepšení se nachází zejména v rozsahu analýzy, provázanosti a propracovanosti jednotlivých řešení a důrazu na návrh řešení pro jinou než motorovou dopravu. Nutno dodat, že se vypracování diplomové práce konalo v době omezujících opatření z důvodu pandemické situace což mělo přímý dopad na analýzu dopravních intenzit i dopravu v klidu a další "měkké" faktory.

Otázky k obhajobě

1) Jaké student vidí výhody a nevýhody mimoúrovňového překonání komunikace Karla IV. Pomocí podchodu? 2) Pro které křižovatkové pohyby je umístění zastávky v ul. Jahnova je nepřehledné a nebezpečné?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	C (2,0) ▼
--------------------------------	-----------

Datum: 26.5.2021

Podpis: 