

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Posouzení změn nočního provozu veřejné hromadné dopravy v okrese Hradec Králové

Autor práce: Václav Voltr

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití naplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Z práce je vidět studentův zájem o problematiku, stejně jako místní znalost. Rozsah práce (okruh návrhů) mohl být menší a návrhy více propracovány, např. do některých technologických ukazatelů (vliv navržené změny na oběh vozidel apod.). Většina obsahu se týká analýzy a návrhů, posouzení samotných změn v kap. 3 je stručné a obecné. Kladně hodnotím mj. to, že se student zabýval variantním řešením a to i s ohledem na ekonomickou náročnost. Naopak diskutabilní je vymezení nočního provozu již od 21:00 h.

Otázky k obhajobě

1. Jak je časově vymezena noční doprava v jiných městech ČR? Uveďte 2 příklady. 2. Čím je naplněna položka "Čistý příjem" (ř. 23 v Tabulce V-1)? 3. Které přestupní vazby uvedené v Příloze W by byly relevantní (pro cestující zajímavé)?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm C (2,0)

Datum: 28. května 2021

Podpis: