

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vybrané logistické procesy ve firmě Møbelringen Ivar Sæter

Autor práce: Lukáš Jantovský

Oponent: Ing. David Šourek, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce ne zcela odpovídá zadanému tématu, zásady pro zpracování splňuje jen částečně.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ne zcela, některé části by měly být doplněny.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne, údaje převážně pouze citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

Poznámky k hodnocení

Celá práce je velmi popisná a neobsahuje téměř žádné konkrétní údaje potřebné pro analýzu logistických procesů z hlediska použité technologie. V práci chybí např. rozměry skladu, současný počet skladovacích pozic, průměrné množství skladovaného zboží, převažující skladované komodity včetně rozměrů, denní či týdenní počty zakázek atd. Bez těchto údajů je analýza nedostatečná a lze těžko posoudit smysluplnost předložených návrhů. Podle fotografií se lze domnívat, že uvedení některých návrhů do praxe by bylo problematické. Ze zhodnocení není patrné, ve kterých ukazatelích a o jakou hodnotu dojde ke zlepšení. Rovněž nejsou ani odhadnuty náklady spojené s realizací předložených návrhů a jejich konkrétní přínos. Pouhé konstatování „že dojde ke zlepšení“ není pro tento typ práce dostačující.

Otázky k obhajobě

Kolik reklamací se průměrně denně řeší a jakou dobu jejich řešení zabere? Proč nelze zboží přijaté na sklad zadat do používaného systému přímo ve skladu? Kolik pozic nad sebou uvažujete v navrhovaném paletovém regálu? Pro jaké komodity je vhodná technologie Pick by light?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm E (3,0)

Datum: 28. května 2021

Podpis: