

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Anna Kloudová
Číslo studenta: E19595
Název diplomové práce: Regionální politika EU jako nástroj pro snižování regionálních disparit
Cíl práce: Zhodnocení vývoje regionálních disparit ve vybraných zemích.
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Studijní program: N6202 Hospodářská politika a správa
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Práce vhodně kombinuje využití přístupů beta- a sigma-konvergence, pomocí kterých analyzuje vývoj regionálních disparit ve vybraných zemích. Zpracování lze v obecné rovině považovat za poměrně kvalitní, práce je však zatížena i několika významnými nedostatky.

Zejména lze poukázat na absenci propojení analýzy vývoje disparit s objemy prostředků alokovaných regionální politikou EU. Bez tohoto pohledu nelze prakticky vůbec vyvozovat do jaké míry, či zda vůbec, je zjištěná konvergence dopadem realizace regionální politiky EU. Za určité negativum lze označit i neformulování výzkumných otázek nebo hypotéz, k jejichž zodpovězení by výzkum směřoval.

Co se týče samotné práce, lze poukázat např. na nekonzistenci Obr. 3.20 a 3.21 s analýzou ostatních ukazatelů. Přestože nejsou data nabízena ve webové aplikaci, kterou byly kartogramy sestavovány, data na úrovni regionů zjevně existují. Je proto škoda, že nebyly kartogramy na úrovni regionů zpracovány. Dále např. na str. 35 není jasné, proč jsou opakovány informace o zařazení regionů podle cílů programovacího období 2007-2013, které je obsaženo již na str. 31.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra shody je méně než 5 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Z hlediska všech regionů ukazují výsledky analýzy převážně konvergenční tendence. Nicméně z grafů zachycujících vývoj variability je patrné, že na úrovni jednotlivých zemí konvergenční tendence obvykle nepřevažují. Jak si tento paradox vysvětlujete?
- 2) Jaké existují další přístupy k měření vývoje disparit (tedy mimo zde použitých přístupů beta- a sigma-konvergence)?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 20.5.2021

Podpis