

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Dominika Tůmová
Název diplomové práce: Transparentnost a odpovědnost ve veřejné správě
Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.
Oponent práce: JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: akademický pracovník

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka si jako cíl práce zvolila analýzu základních principů dobré správy se zaměřením na princip transparentnosti. V návaznosti na to potom analyzovala odpovědnostní vazby mezi výkonnou a zákonodárnou mocí. Právní úpravu České republiky poté komparovala s právní úpravou ve vybrané zemi; pro tuto komparaci si zvolila Irsko.

Práce má logickou a odpovídající strukturu. Je rozdělena do pěti kapitol, přičemž první tři kapitoly představují čistě teoretickou část práce; autorka se zde zabývá principy dobré správy obecně (kap. 1), transparentností (kap. 2) a odpovědností veřejné správy (kap. 3). Teoretická část je zpracována odpovídajícím způsobem, ocenit lze zejména podrobnou práci s judikaturou soudů (především Nejvyššího správního soudu).

Praktickou část představuje čtvrtá kapitola, v které autorka provedla komparaci politik a právní úpravy Česka a Irska. Stručně zde porovnává politický systém v obou zemích a dále se zaměřila na některé vybrané aspekty, konkrétně svobodný přístup k informacím, zadávání veřejných zakázek, odpovědnost státu za škodu a kárnou odpovědnost. Zde by bylo možná vhodnější zvolit si pouze některé z témat a poté se jím zabývat hlouběji, v této podobě je komparace spíše povrchní. Část komparace porovnává také aspekty, u nichž není zřejmá přímá souvislost s tématem (porovnání příjmů a plateb do rozpočtu EU; počty státních zaměstnanců). Pátá kapitola poté představuje určité závěrečné shrnutí. Vzhledem k tomu, že v cíli práce je uvedeno, že z výsledků budou

vyvozeny závěry *de lege ferenda*, bylo by vhodnější věnovat jim více pozornosti; takto jsou jen velmi stručně zmíněny v závěru práce.

Práce má odpovídající jazykovou úroveň a formální úpravu.

Otázky a náměty k obhajobě

V rámci obhajoby navrhuji položit tyto otázky:

- 1) Na stranách 20, 37 a 56 stručně zmiňujete instituci veřejného ochránce práv. V čem spatřujete hlavní význam této instituce, zejména ve vztahu k transparentnosti a odpovědnosti veřejné správy? Zkoumala jste, jakým způsobem je obdobná instituce zakotvena v právním řádu Irska?
- 2) Proč jste si pro komparaci zvolila právě Irsko?
- 3) Na straně 99 uvádíte, že zvýšením důvěryhodnosti vlády bude odstraněn nebo omezen problém spící odpovědnosti, odpovědnostního deficitu a měl by lépe fungovat princip odpovědnosti. Jakým způsobem/jakými kroky by podle Vás v současné situaci bylo možné zvýšit důvěryhodnost vlády a zajistit lepší fungování principu odpovědnosti?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 26.5.2021

Podpis