

# Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Dominika Tůmová

Číslo studenta: E19565

Název diplomové práce: Transparentnost a odpovědnost ve veřejné správě

Cíl práce: Cílem práce je analýza základní principy dobré správy. Zkoumán bude princip transparentnosti, který má zajistit informovanost veřejnosti o činnosti veřejné správy. Informovanost není samoúčelná a musí být v demokratickém právním státě provázána s odpovědností. V návaznosti na transparentnost jsou proto analyzovány odpovědnostní vazby mezi mocí výkonnou a mocí zákonodárnou a soudní s důrazem na odpovědnost demokratickou. Právní úprava České republiky je komparována s úpravou vybrané evropské země. Výsledky analýzy a komparace jsou syntetizovány a vyvozeny závěry de lege ferenda.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Ekonomika veřejného sektoru

Akademický rok: 2020/21

## Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce na cca. 90 stranách textu analyzuje základní principy dobré správy - princip transparentnosti, princip odpovědnosti a jejich vzájemnou propojenost. Po důkladné literární rešerši diplomantka komparuje příslušné politiky a právní úpravu České republiky a Irska. Vysvětluje, že Irsko zvolila, protože z hlediska otevřenosti dat a funkčnosti e-governmentu patří mezi špičku v Evropě, zatímco Česká republika je hodnocena podprůměrně. Dále se v práci snaží zjistit, do jaké míry je s otevřeností dat spojena odpovědnost orgánů státní moci. Analyzuje dílčí aspekty – svobodný přístup k informacím, registr smluv a zadávání veřejných zakázek, úpravu odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu státní moci a kárnou odpovědnost úředních osob. Dospívá k závěru, že transparentnost je nezbytnou podmínkou odpovědnosti, nikoliv však podmínkou postačující. Podstatný rozdíl pak shledává v odpovědnostních vztazích de iure a de facto. Ze srovnání vychází, že v obou zemích není institut kárné odpovědnosti využíván dostatečně. Nicméně irská právní úprava se jeví jako vhodnější a diplomantka navrhuje změny české úpravy de lege ferenda.

Studentka postupovala při psaní práce samostatně. Literární rešerše je značně rozsáhlá, přičemž studentka pracovala především se zahraničními zdroji. Téma je pojato široce, detailnější rozbor všech aspektů odpovědnosti překračuje možnosti diplomové práce. Bohužel se nepodařilo získat konkrétnější data u kárné odpovědnosti (zejména u Irska), o která by bylo možné opřít pádnější argumentaci. Práce je pěkně formálně upravena. Přesto jí lze vytknout místy drobnější gramatické chyby (především v interpunkci).

Lze shrnout, že práce jak po věcné tak po formální stránce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. S přihlédnutím k výše uvedeným připomínkám hodnotím práci známkou B.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti v systému vyšla na 0%, práce není plagiát.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. V závěru uvádíte jako jedno z potřebných právních řešení přijetí zákona o lobování. Jaké základní instituty by právní úprava lobování měla obsahovat? Kde je možné hledat inspiraci?
2. Jaké konkrétní kroky vedoucí k depolitizaci veřejné správy by měly být podniknuty?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 30.5.2021

Podpis .....