

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Katarína Šimková  
Název diplomové práce: Integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace  
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Svoboda, Ph.D.  
Oponent práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, ÚSSV, FES, Univerzita Pardubice

### Kritéria hodnocení práce

|   | výborně                  | velmi dobře                         | vyhovující                          | nevyhovující             | nelze hodnotit           |
|---|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce                             | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod                           | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)          | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)       | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Využitelnost výsledků práce

|            | vysoká                   | střední                  | nízká                               | nelze hodnotit           |
|------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Ostatní připomínky k práci

K posouzení byla předložena práce s názvem Integrované územní investice Hradecko-pardubické aglomerace. Jedná se o téma velice zajímavé a aktuální, neboť se právě nacházíme na konci období, kdy byly poprvé implementovány nástroje podporující rozvoj funkčních regionů.

Studentka bohužel v teoretické části své práce nedává plný základ svému praktickému zkoumání. Vymezuje sice pojmy regionální rozvoj a regionální politika, činí tak ale pouze velice povrchně. Chybí tak například vysvětlení pojmů strategická regionální politika, funkční region a s ním související způsoby vymezení regionů apod., které jsou pro pochopení problematiky zásadní. Pakliže dílčím cílem práce je vyhodnocení plnění cílů integrovaných územních investice, bylo by vhodné uvést také statě z managementu ve veřejné správě a pro praktickou část práce si stanovit indikátory způsobu jeho hodnocení.

V praktické části práce bohužel chybí popis metodiky výzkumu i výzkumných metod. Toto opomenutí má za následek jistou roztržitost výzkumu a jednotlivých jeho kroků, které jasně nesměřují k vymezenému cíli. Za stěžejní body praktické části práce lze považovat dotazníkové šetření a řízené rozhovory. Dotazníkové šetření bohužel nebylo vypracováno kvalitativní metodou, což lze v případě diplomové práce považovat za nedostatek. To jen podtrhuje názor studentky vyjádřený na str. 39, kde uvádí, že mezi respondenty není „rovnoměrné zastoupení vzdělání“. Za nejzajímavější zjištění celé práce tak oponent považuje skutečnosti vyjádřené v Obrázku

16 na str. 44, kde studentka vyjádřila očekávaný pozitivní dopad (není sice uvedeno čeho, ale lze dovodit, že projektů podpořených z ITI) na kvalitu jednotlivých aspektů života vnímanou dle pohlaví respondentů.

Diplomantka v závěru práce ani v předchozích kapitolách explicitně neuvádí odpovědi na výzkumné otázky, které si položila v úvodu práce.

Po formální stránce vykazuje práce celou řadu nedostatků. Například některé citace jsou nejasné a zdroje nebyly nalezeny v seznamu zdrojů – viz. Tabulka 4, str. 31. V práci se rovněž vyskytuje celá řada překlepů a pravopisných chyb (např. v textu otázky č. 12, str. 43). Rovněž se vyskytují místa s jiným formátováním textu (str. 36).

Diplomová práce čítá celkově 53 stran, přičemž celá řada stran obsahuje pouze jednu nebo dvě věty. Práci lze tedy považovat za poměrně krátkou.

I přes výše uvedené nedostatky práce naplňuje základní požadavky kladené na tento typ práce a proto ji oponent doporučuje k obhajobě.

## Otázky a náměty k obhajobě

Odpovězte na výzkumné otázky, které jste si položila v úvodu práce.

V čem spatřujete základní inovativnost využití nástroje ITI v regionální politice?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 28.5.2021

Podpis .....