

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Petra Horáková
Číslo studenta: E19611
Název diplomové práce: Dopady zavedení elektronické evidence tržeb v České republice
Cíl práce: Cílem práce bude analyzovat zavedení elektronické evidence tržeb a na základě dotazníkového šetření zhodnotit postoj daňových subjektů k tomuto nástroji proti daňovým únikům.
Vedoucí práce: Ing. František Sejkora, Ph.D.
Studijní program: N0413A050009 Ekonomika a management
Akademický rok: 2020/2021

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Autorka si za téma diplomové práce zvolila problematiku elektronické evidence tržeb, kdy veškeré aktivity spojené s touto agendou jsou v současné době dobrovolné a budoucnost tohoto nástroje je nejistá.

Cílem diplomové práce bylo analyzovat zavedení elektronické evidence tržeb a zhodnotit postoj daňových subjektů k tomuto nástroji proti daňovým únikům.

Autorka práci rozdělila do sedmi kapitol. V teoretické části autorka detailně popisuje systém EET a jeho fungování v ČR s ohledem na všechny právní aspekty, včetně úctenkové loterie. Za přínos považují komplexní přehled výhod a nevýhod EET v podobě SWOT analýzy.

K dosažení cíle diplomové práce autorka zvolila dotazníkové šetření. V rámci dotazníkového šetření byli osloveni jak podnikající osoby, tak veřejnost a byl zkoumán jejich postoj k EET. Na základě teorie a z odpovědí dotazníkového šetření autorka následně stanovila pět statistických hypotéz, které prostřednictvím kontingenčních tabulek vyhodnotila. Zde bych měl pouze drobnou výhradu k určitému specifickému způsobu formulování určitých hypotéz (např. „z jakého pohledu nahlížíte na EET x OSVČ, právnická osoba, veřejnost“). V závěrečné kapitole autorka formuluje doporučení. Zde bych ocenil originalitu nápadů.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z práce je zřejmé, že se autorka daným tématem podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Po stránce formální úpravy je práce přehledná, vybavená potřebnými náležitostmi podle pokynů k vypracování BP. Práce je vhodně doplněna řadou tabulek a grafů, což umožňuje porozumět psanému textu.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla zkontrolována v systému odhalující obsahovou shodu s jinými pracemi a výsledek kontroly nesignalizuje, že by se jednalo o plagiát. Celková míra shody je nulová.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Na str. 60 uvádíte „Reprezentativním vzorkem ze strany veřejnosti se stalo 132 respondentů s vysokoškolským vzděláním...“? Co znamená, pojem, že vzorek je reprezentativní a Váš vzorek tuto definici splňuje?
2. V doporučení uvádíte „že dosavadní forma kompenzace by se měla transformovat ze slevy na dani na daňové zvýhodnění“ Jaký je rozdíl mezi slevou a daňovým zvýhodněním?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 27.5.2021

Podpis