

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Markéta Libiaková
Název diplomové práce: Vývoj úvěrového rizika při současných turbulencích na finančních trzích
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Černožský, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Viktor Prokop, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: FES, odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce je členěna celkem do 8 částí, přičemž nejdříve jsou vymezeny základní teoretické pojmy. V první části jsou vymezena finanční rizika, kdy by autorka mohla začínat první podkapitolou 1.1 již po uvedení čtenáře do problematiky, tj. například od třetího odstavce. Z hlediska formálního bych autorce vytkl citování za tečkami a zároveň za dvojtečkami, např. str. 12. Jednotlivé podkapitoly 1.2, 1.3, 1.4 by mohly být taktéž delší (to samé platí o celé kapitole). Pasáže 1.3 a 1.4 jsou navíc zpracovány pouze z 2 zdrojů. Následující části jsou zaměřeny na úvěrové riziko a řízení úvěrového rizika. Zde je otázkou, zda by tyto části neměly tvořit jednu kapitolu, nikoliv být rozděleny na kap. 2 a 3.

Čtvrtá část se jmenuje „rešerše odborné literatury“, přičemž zde bych zvažil samotný název kapitoly, který by měl být více konkrétní. Na jedné straně oceňuji zpracování velmi zajímavé kapitoly a zároveň práci autorky se zahraničním textem, na straně druhé mám několik komentářů/otázek. Diplomantka uvádí, že „výběr byl proveden tak, aby rešerše obsahovala často citované články, články aktuální a aby data pocházela z různých geografických oblastí.“ Musel každý z článků splňovat všechna tato kritéria? Hned první článek je totiž z roku 1997, kdy je aktuálnost této studie diskutabilní. V textu taktéž postrádám explicitně napsáno, ze které databáze byly citace článků počítány? Web of Science, Scopus, Scholar? V tabulce 4 (str. 32) jsou následně shrnuty výsledky.

Jednotlivé studie mohly být například seřazeny dle roku nebo počtu citací. Uvádění názvů studií není zcela standardní.

Následující části jsou analytické, přičemž studentka nejdříve provádí analýzu vývoje problémových úvěrů v ČR. Za velmi zdařilou považuji kapitolu 6, zde bych pouze doporučil, že by měly být jednotlivé veličiny, které byly v analýze využity, řádně zargumentovány a podpořeny citacemi. V sedmé části je provedena statistická analýza (opět bych doporučil přesnější volbu názvu kapitoly), která je na vysoké úrovni. Oceňuji množství práce, které autorka provedla. Výsledky jsou následně shrnuty v osmé kapitole.

I přes výše uvedené výtky hodnotím práci za nadstandardní a zdařilou.

Otázky a náměty k obhajobě

Vzhledem k oboru, který studujete, byste mohla uvést implikace Vaší studie pro podnikovou sféru.

Studentka by se mohla také vyjádřit k otázkám v textu výše.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 29.5.2021

Podpis