

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Lenka Lejnarová
Název diplomové práce: Hospodářsko-politická analýza vztahu Islandu a Evropské unie
Vedoucí práce: doc. Ing. Jan Černošský, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jaroslav Kovárník, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, ÚEV FES UPce

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Předložená diplomová práce se zabývá vztahem mezi Islandem a Evropskou unií a hodnotí možnosti a perspektivy případného přistoupení této kandidátské země do EU. Práce je zpracována poměrně kvalitně, autorka prokázala dobrou orientaci v uvedené problematice a dokázala shromáždit potřebná data, která následně podrobila analýze. K práci mám jen několik drobných poznámek. V první řadě je mírně matoucí a nepřesné, když při vývoji některých makroekonomických ukazatelů se využívají data EU 27 a některých EU 28, průměrné hodnoty bez Velké Británie budou jistojistě odlišné. Bohužel se to týká i ukazatelů, které spolu úzce souvisí, např. obrázky č. 1 a 2 uvádí data EU 27 (HDP v roce 2019 a HDP na obyvatele v roce 2019), zatímco obrázek č. 3 (vývoj HDP) už porovnává EU 28. Nekonzistentně také působí skutečnost, že některé grafy jsou v černobílém provedení, zatímco jiné jsou barevné, popř. obrázek č. 13, který je kompletně v anglickém jazyce. Jedná se pouze o drobné problémy, které však bohužel mírně kazí dojem z jinak pěkně zpracované práce. I přes tyto nedostatky však lze práci doporučit k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) V obrázku č. 16 je uveden vývoj kurzu EUR vůči ISK. Okomentuje příčiny a důvody vývoje tohoto kurzu od roku 2008, čím byl způsobený extrémní výkyv v roce 2008 a jak je možné, že v následujících letech kurz klesal tak stabilně?
- 2) Na straně 69 uvádíte, že „v případě plného vstupu Norska do EU by Island měl podat přihlášku také“. Vidíte reálně, že by Norsko mělo zájem o vstup do EU, když už v minulosti občasně Norska dvakrát v referendu vstup odmítli?
- 3) Jak výrazně by se změnila pozice Islandu v makroekonomickém porovnání, pokud byste všude používala stejná data, tedy za EU 27 nebo naopak za EU 28?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 24.5.2021

Podpis