

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Pavla Bartošová (Minářová)
Název diplomové práce: Zavedení systému kvality dle normy IATF 16949 ve výrobním podniku
Vedoucí práce: doc. Ing. Marcela Kožená, Ph.D.
Oponent práce: PaedDr. Alexandr Šenec
Pracovní pozice oponenta: asistent Ústav podnikové ekonomiky a managementu

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Přestože jsou informace, týkající se systému managementu jakosti, dostupné jak v odborné literatuře, tak v internetových zdrojích, prokázala autorka pečlivý přístup k hledání pramenů, zejména těch domácích. Dokládá to i širší použitých zdrojů. Ty by jistě autorce umožnily nevěnovat pozornost jen sedmi základním nástrojům řízení kvality, ale i novějším, zvláště když v aplikační části práce pracuje s metodou 5Why.

Podmínkou pro splnění hlavního cíle diplomové práce, kterým je analýza systému kvality ve vybraném podniku, návrhy a doporučení pro danou společnost, je nejprve popis systému kvality, následně jeho fungování. Jak ukazuje rozsah práce, podrobnost popisu jednotlivých procesů systému řízení jakosti a zejména aplikace normy IATF 16949, autorka svůj úkol splnila jen zčásti. Postrádám totiž druhou část cíle a to návrhy a doporučení pro danou společnost. Předpokládám, že tím minila aplikaci normy IATF a její certifikaci, protože se, v souladu s názvem práce, věnovala velmi podrobně nejen obsahu této normy, specifické pro automobil, změnám provedeným v jednotlivých procesech, ale i její certifikaci včetně hledání a následnému řešení zjištěných neshod.

To je velmi pozitivní v autorčině přístupu k tématu a považuji to za významný přínos práce pro praxi. Autorka tedy plně splnila zadání práce, i když o splnění cíle to není možné říci v plném rozsahu.

Přes obecně dobrou úroveň celé práce, pečlivost přístupu a zpracování však v práci postrádám více hodnocení ze strany autorky. Např. z textu práce není zřejmé, jak se autorka dívá na systém jakosti podniku, jak ho hodnotí. Obdobně jak hodnotí projekt zavedení normy IATF 16949 – z hlediska jeho řízení, organizace, harmonogramu, ekonomiky, možných chyb a poučení pro další možné projekty. To by zvětšilo podíl vlastního přínosu autorky a dokladovalo schopnost samostatného uvažování, a to na úkor rozsáhlého popisu změn v jednotlivých procesech, který je pro čtenáře z podnikové sféry velmi zajímavý a poučný, ale který vyznívá příliš popisně. Přínos celé práce by tak mohl být větší.

Formální stránku práce je možné označit za standardní.

Posuzovaná diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na závěrečnou práci, cíl práce považuji (přes nepřesnost jeho vyjádření v práci), za splněný.

Otázky a náměty k obhajobě

Seznámila jste manažera jakosti (zmocněnce vedení pro jakost) s výsledky vaší práce? Pokud ano, jaká byla jeho reakce?

V čl. 4.3.6 Reakce zaměstnanců uvádíte, že: „uplatňování změn v praxi tak trvalo velmi dlouho a občas nastala i situace, kdy se některé činnosti vrátily do starých kolejí“. Domníváte se, že byli zaměstnanci dostatečně seznámeni s nastalými změnami a dostatečně proškolení?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 10.6.2020

Podpis