

Posudek oponenta závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE BP

Název práce:	Problematika sanace podloží pod násypy liniových staveb pomocí šterkových pilířů
Jméno autora:	Adéla Brožová
Typ práce:	bakalářská práce
Fakulta/ústav:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav:	Katedra dopravního stavitelství
Oponent práce:	Ing. Radim Krejczy

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Náročnost zadání **náročnější**

Ve své bakalářské práci se studentka zabývá problematikou sanace podloží pod násypem liniové stavby D35 pomocí šterkových pilířů. Práci hodnotím jako náročnější, z důvodu nedostačující odborné literatury ke zvolenému tématu. Autorka se pokusila o samostatné splnění úkolu vlastního jejímu zaměření.

Splnění zadání **splněno**

Bakalářská práce je koncipovaná do dvou oddílů – Teoretická část a Praktická část. Teoretická část je srozumitelná a přehledná. Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a nechybí ani provázanost s praktickou částí. Studentka názorně vystihla danou problematiku a splnila tak všechny požadované cíle bakalářské práce.

Zvolený postup řešení **správný**

Zvolený postup řešení je metodicky správný. Postupuje od teoretického úvodu možností sanace podloží, přes popis a zhodnocení použité metody až po její vyhodnocení. Studentka se aktivně podílela na experimentálních měření přímo v terénu, což hodnotím jako kladné.

Odborná úroveň **A / 1,0 - výborně**

Odbornou úroveň hodnotím stupněm „A“. Z práce je patrné, že studentka se velice dobře orientuje v dané problematice a je schopna aplikovat dosažené znalosti do praktické části. V celé práci se projevuje důkladnost a preciznost zpracování.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0 - výborně

Práce má s ohledem na bakalářský stupeň velmi dobrou úroveň. Autorka zvolila vhodnou odbornou tuzemskou i zahraniční literaturu a nezapomněla ani na možnost využití interních informací a materiálů společnosti, která spadá pod skupinu Soletanche Freyssinet. Studentka dodržuje správné použití citačních pravidel.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

A / 1,0 - výborně

Rovněž formální a jazykovou úroveň hodnotím stupněm „A“. Práce je srozumitelná a logicky uspořádaná. Dále je doplněna o přílohy, které názorně vystihují danou problematiku.

3. CELKOVÉ HODNOCENÍ, UVEDENÍ DOTAZŮ K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce je postavena na kvalitních teoretických základech a splňuje všechny formální požadavky, kladené na bakalářskou práci. Hodnotím ji jako velmi zdařilou i po praktické stránce. Studentka z naměřených dat vyhodnotila vhodnost použití dané metody šterkových pilířů a potvrdila efektivnost jejich využití. Po stylistické stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Studentku chválím za vybrané téma vzhledem k aktuálnosti dané situace v oboru stavitelství. Práci doporučuji k obhajobě.

Závěrečnou práci považuji za zdařilou a vzhledem k výše uvedenému ji hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0 - výborně

U obhajoby bakalářské práce prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. Jaké druhy technologického postupu můžeme použít pro realizaci ŠP?
2. K čemu slouží protokoly šterkových pilířů?
3. Jak můžeme hodnotit kvalitu provedení šterkových pilířů?

Datum: 3. 6. 2021

.....
oponent práce
Ing. Radim Krejczy